



VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA  
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA VEŘEJNÉ EKONOMIKY

Dotace v rozpočtech vybrané velikostní kategorie obcí  
Subsidies in Budgets of the Selected Size Category of Municipalities

Student:	Bc. Jaromír Rychtář
Vedoucí diplomové práce:	doc. Ing. Petr Tománek, CSc.

Ostrava 2016

## Zadání diplomové práce

Student:

**Bc. Jaromír Rychtář**

Studijní program:

N6202 Hospodářská politika a správa

Studijní obor:

6202T055 Veřejná ekonomika a správa

Téma:

Dotace v rozpočtech vybrané velikostní kategorie obcí  
Subsidies in Budgets of the Selected Size Category of Municipalities

Jazyk vypracování:

čeština

Zásady pro vypracování:

1. Úvod
  2. Pravidla hospodaření obcí
  3. Analýza dotací v rámci hospodaření vybrané velikostní kategorie obcí
  4. Zhodnocení vlivu dotací na hospodaření obcí
  5. Závěr
- Seznam použité literatury  
Seznam zkratk  
Prohlášení o využití výsledků diplomové práce  
Seznam příloh  
Přílohy

Seznam doporučené odborné literatury:

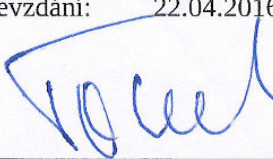
PEKOVÁ, J., J. PILNÝ a M. JETMAR. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: ASPI, 2008. 712 s. ISBN 978-80-7357-351-5.  
PEKOVÁ, Jitka. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011. 587 s. ISBN 978-80-7357-614-1.  
SCHNEIDEROVÁ, Ivana. *Rozpočtová skladba 2014*. Praha: Acha obec účtuje, s. r. o., 2014. 281 s. ISBN 978-80-905420-1-3.

Formální náležitosti a rozsah diplomové práce stanoví pokyny pro vypracování zveřejněné na webových stránkách fakulty.


Vedoucí diplomové práce: **doc. Ing. Petr Tománek, CSc.**

Datum zadání: 20.11.2015

Datum odevzdání: 22.04.2016

  
\_\_\_\_\_  
doc. Ing. Petr Tománek, CSc.  
vedoucí katedry



  
\_\_\_\_\_  
prof. Dr. Ing. Dana Dluhošová  
děkanka fakulty

**Prohlášení**

„Prohlašuji, že jsem celou práci, včetně příloh, vypracoval samostatně.“

V Ostravě dne 22. 4. 2016



.....  
Bc. Jaromír Rychtář

# OBSAH

<b>1 ÚVOD .....</b>	<b>7</b>
<b>2 PRAVIDLA HOSPODAŘENÍ OBCÍ.....</b>	<b>9</b>
2.1 Územní samospráva.....	9
2.2 Obec jako základní územní samosprávný celek .....	9
2.3 Funkce obce .....	10
2.4 Orgány obcí v České republice.....	11
2.5 Nástroje hospodaření obcí .....	14
2.6 Rozpočtový proces .....	18
2.7 Struktura rozpočtu obce.....	20
2.8 Příjmy rozpočtu obce.....	21
2.9 Výdaje rozpočtu obce .....	28
<b>3 ANALÝZA DOTACÍ V RÁMCI HOSPODAŘENÍ VYBRANÉ VELIKOSTNÍ KATEGORIE OBCÍ .....</b>	<b>30</b>
3.1 Celkové dotace obcím v letech 2007-2013.....	30
3.1.1 Přijaté dotace v roce 2007 .....	30
3.1.2 Přijaté dotace v roce 2008.....	32
3.1.3 Přijaté dotace v roce 2009 .....	33
3.1.4 Přijaté dotace v roce 2010.....	35
3.1.5 Přijaté dotace v roce 2011 .....	36
3.1.6 Přijaté dotace v roce 2012.....	37
3.1.7 Přijaté dotace v roce 2013 .....	39
3.1.8 Souhrn dotací dle zdroje v ČR .....	41
3.2 Celkové dotace ve vybrané skupině obcí .....	44
3.2.1 Přijaté dotace za celou skupinu v roce 2010 .....	45
3.2.2 Přijaté dotace za celou skupinu v roce 2011 .....	46
3.2.3 Přijaté dotace za celou skupinu v roce 2012 .....	47
3.2.4 Přijaté dotace za celou skupinu v roce 2013 .....	48
3.2.5 Souhrn dotací za vybranou skupinu obcí dle zdroje dotace.....	50
3.3 Analýza dotací ve městě Písku .....	55
3.3.1 Dotace ve městě Písku v roce 2010 .....	56
3.3.2 Dotace ve městě Písku v roce 2011 .....	59
3.3.3 Dotace ve městě Písku v roce 2012 .....	62

3.3.4 Dotace ve městě Písku v roce 2013 .....	66
3.3.5 Meziroční srovnání dotací ve městě Písku.....	69
<b>4 ZHODNOCENÍ VLIVU DOTACÍ NA HOSPODAŘENÍ OBCÍ .....</b>	<b>71</b>
4.1 Zhodnocení dotací na hospodaření obcí a DSO v ČR .....	71
4.1.1 Nejvýznamnější položky dotací obcí a DSO v ČR.....	71
4.1.2 Dotace dle jednotlivých zdrojů v ČR v letech 2007 až 2013.....	73
4.1.3 Meziroční vývoj dotací obcí a DSO v ČR dle zdrojů .....	73
4.2 Zhodnocení dotací ve vybrané velikostní kategorii obcí.....	75
4.2.1 Nejvýznamnější položky dotací vybrané skupiny obcí .....	76
4.2.2 Dotace vybrané skupiny obcí dle zdrojů v ČR .....	78
4.2.3 Meziroční vývoj dotací ve vybrané skupině obcí dle zdrojů .....	78
4.3 Zhodnocení dotací ve městě Písku .....	79
4.3.1 Nejvýznamnější položky dotací města Písku.....	80
4.3.2 Použití získaných dotací ve městě Písku.....	82
<b>5 ZÁVĚR.....</b>	<b>83</b>
<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY .....</b>	<b>85</b>
<b>SEZNAM ZKRATEK.....</b>	<b>87</b>
<b>Prohlášení o využití výsledků diplomové práce</b>	
<b>SEZNAM PŘÍLOH</b>	

# 1 ÚVOD

V podmínkách České republiky význam a postavení obcí jakožto základních územních jednotek stále narůstá. Obce zabezpečují široké spektrum činností jako péče a rozvoj svého území, spolupráce s jinými obcemi, ochrana krajiny a životního prostředí, také poskytují celou řadu veřejných statků pro své občany a zajišťují spoustu dalších činností. Aby mohla územní jednotka plnit své popřípadě svěřené úkoly, je nezbytné mít dostatek finančních prostředků, protože se lze setkat s rostoucím trendem výdajů obcí.

Dotace resp. transfery představují jeden z důležitých pilířů rozpočtů obcí, bez kterého by nebylo možné realizovat záměry v podobě investičního a neinvestičního charakteru. Velice často tvoří druhý nejdůležitější zdroj rozpočtů obcí po daňových příjmech, proto je nutné, aby byly účelně využívány.

Cílem této diplomové práce je zjistit a zhodnotit zastoupení dotací v rozpočtech vybrané skupiny obcí.

Diplomová práce řeší výzkumnou otázku, zda resp. jaká existuje závislost obcí na tomto zdroji financování a do jaké míry se dotace podílí na celkových příjmech rozpočtů obcí. Za tímto účelem bude použita zejména metoda analýzy, která umožní zhodnotit vývoj dotací během sledovaného období. Pro následné srovnání dotací, ať z pohledu jednotlivých položek, tak zkoumaných subjektů se aplikuje metoda komparace.

Téma diplomové práce bylo zvoleno záměrně, z důvodu zájmu o vybranou problematiku v praxi pochopit a uvědomit si, co pro obce dotace znamenají a jak jsou následně použity. K vypracování této diplomové práce je využita zejména odborná literatura, pojící se k tématu. Potřebná data jsou čerpána z informačních systémů Arisweb a Monitor Ministerstva financí České republiky.

Celá diplomová práce se skládá z pěti kapitol, kdy první a poslední tvoří úvod a závěr. Druhá kapitola představuje teoretický základ pro vstup do vybrané problematiky a hlavní pozornost je věnována obcím a jejich orgánům, rozpočtům obcí a jeho struktury příjmů a výdajů.

Třetí kapitola je zaměřena na analýzu dotací, a proto je kapitola rozdělena na tři dílčí části. První část popisuje vývoj celkových dotací obcí a dobrovolných svazků obcí (DSO) v ČR v programovém období 2007-2013. Druhá část blíže přibližuje dotace ve vybrané velikostní

kategorii obcí s počtem obyvatel 20 001-30 000 mezi lety 2010-2013. Třetí část tvoří analýza a komparace dotací ve městě Písku v období 2010-2013.

Čtvrtá kapitola se zabývá zhodnocením vlivu dotací na hospodaření obcí a DSO v ČR, hospodařením vybrané skupiny obcí a vlivu dotací na hospodaření města Písek. Pro zhodnocení jsou použity aspekty jako zdroj dotací, nejvýznamnější položky dotací, průměrný podíl nejvýznamnějších položek dotací na celkově přijatých transferech jednotlivých subjektů a meziroční tempo růstu dotací dle zdrojů.



## 2 PRAVIDLA HOSPODAŘENÍ OBCÍ

Tato kapitola představuje teoretický základ pro vstup do vybrané problematiky. V souvislosti se zjištěním zastoupení dotací v rozpočtech obcí, je hlavní pozornost věnována obcím a jejím orgánům, které řídí a schvalují pravidla pro hospodaření. Mezi další pojmy, jež budou uvedeny, patří nástroj, podle něhož jednotlivé obce hospodaří a to rozpočet obcí, včetně jeho podrobné struktury příjmů a výdajů.

### 2.1 Územní samospráva

Jako základ pro vznik územních útvarů, se považují neustále zvyšující se potřeby lidí spolu spolupracovat v zájmu obživy a ochrany území. Lidé svá sídla vytvářeli v oblastech, kde byla dostatečně úrodná půda a možnost realizace obchodu. Postupem času se však sídelní útvary staly do značné míry nezávislými na panovníkovi, to vedlo k přirozenému vzniku funkčních regionů. Jejich vznik představoval základ pro vytváření vyšších stupňů územní samosprávy. Na územní samosprávu je možné nahlížet ze dvou hledisek vzniku, a to zda vznikla přirozeně nebo uměle. Přirozeně jako obec s určitým počtem obyvatel, žijících na stejném území. Obec je proto označována za základ společnosti a v ČR tvoří základní územní samosprávný celek (ZÚSC). Uměle z rozhodnutí státu jako vyššího stupně územní samosprávy. Pro každý typ územní samosprávy, ať už pro základní nebo vyšší stupeň, jsou charakteristickým rysem jak **občan**, jehož potřeby musí zabezpečit prostřednictvím poskytování veřejné služby, tak vymezené **území a funkce**. [2]

Pro správné fungování územní samosprávy je úkolem státu zabezpečit potřebné **legislativní a ekonomické** předpoklady. Legislativa obsahující zákony a právní normy upravuje vznik a působení jednotlivých stupňů územní samosprávy, pravomoci, působnost, rozsah samostatné a přenesené působnosti. Pomocí legislativy se rovněž upravují ekonomické předpoklady, mezi které patří vlastnictví majetku, získávání vlastních finančních prostředků a sestavování vlastního rozpočtu. [1]

### 2.2 Obec jako základní územní samosprávný celek

Právní úprava obcí je zakotvena v zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a v Ústavě ČR. Obec se považuje za základní územní samosprávný celek (ZÚSC). Je to veřejnoprávní korporace, mající vlastní majetek, se kterým může hospodařit. Aby mohla hospodařit, musí mít vlastní finanční prostředky evidované v rámci

svého každoročně sestaveného rozpočtu. Prostřednictvím tohoto rozpočtu se stará o určité společenství lidí, které žije na jejím vymezeném území. O území obec dbá a pečuje, aby docházelo k co největšímu rozvoji a byly nadále uspokojeny všechny potřeby občanů. Obec uspokojuje potřeby občanů v souvislosti s poskytováním veřejných statků. Pod těmito statky je možné si představit veřejné osvětlení, údržbu zeleně či péči o chodníky. [1]

V České republice je 6 253<sup>1</sup> obcí, při pohledu na toto číslo je potřeba rozlišit, o jakou obec se jedná. V podmínkách ČR existují tyto druhy obcí:

1. Obce se základním rozsahem výkonu státní správy, které nejsou městy.
2. Města, která získala statut města v minulosti a města, o nichž rozhodl předseda Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády na žádost obce, současně musí být splněna podmínka počtu obyvatel, a to nejméně 3 000 obyvatel.
3. Obce s pověřeným obecním úřadem (obce s působností matričního a stavebního úřadu), kterých je 393 a 205 obcí s rozšířenou působností.
4. Městys „*Obec je městys, pokud tak na návrh obce stanoví předseda Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády.*“<sup>2</sup>
5. Statutární města, která se člení na městské obvody a městské části s vlastními orgány samosprávy. Celkem jich je 26, a to Brno, České Budějovice, Děčín, Frýdek-Místek, Havířov, Hradec Králové, Chomutov, Jablonec nad Nisou, Jihlava, Karlovy Vary, Karviná, Kladno, Liberec, Mladá Boleslav, Most, Olomouc, Opava, Ostrava, Pardubice, Plzeň, Praha, Prostějov, Přerov, Teplice, Ústí nad Labem a Zlín.
6. Praha s významným postavením hlavního města členěného na městské části. [1]

## 2.3 Funkce obce

Obcím jsou dle zákona o obcích uloženy povinnosti, které musí vykonávat. Realizace těchto povinností vychází z funkcí, proto se u obcí rozlišují dvě funkce, a to vlastní samosprávná funkce a přenesená funkce. V podmínkách ČR jde o tzv. samostatnou a přenesenou působnost.

### Samostatná působnost

Obec v samostatné působnosti zabezpečuje činnosti v zájmu obce a občanů, dále pečuje v souladu s místními předpoklady a zvyklostmi o rozvoj sociální péče a potřeby občanů

---

<sup>1</sup> Údaj platný k 1. 1. 2015

<sup>2</sup> Dle § 3, odst. 2, zákona č. 128/2000 Sb., o obcích.

v oblasti bydlení, výchovy a vzdělávání, rozvoje zdraví a ochrany veřejného pořádku. Samosprávu v samostatné působnosti vykonává zastupitelstvo obce. Mezi pravomoci obce v samostatné působnosti se řadí:

- zakládání a zřizování právnických osob a organizačních složek obce,
- zřízení obecní policie,
- udělování čestného občanství,
- schvalování programu rozvoje obce, rozpočtu obce, závěrečného účtu obce,
- vydávání obecně závazných vyhlášek,
- zřizování peněžních fondů,
- rozhodování o spolupráci obcí, atd. [5]

### **Přenesená působnost**

Výkon přenesené působnosti vykonávají výkonné orgány obcí, které jsou k této činnosti podřízeny a zároveň jsou kontrolovány orgány státní správy. Rozsah přenesené působnosti je různý a záleží, o jakou kategorii obcí se jedná. Obce získávají ze státního rozpočtu příspěvek na výkon přenesené působnosti ve správním obvodu obce. Příkladem činností může být:

- vydávání nařízení obce, občanských průkazů a cestovních dokladů,
- evidence obyvatel, vedení registru obyvatel,
- vydávání řidičských průkazů, stavebních povolení,
- dávky a sociální služby,
- projednávání přestupků,
- ochrana životního prostředí, atd. [5]

Obce mohou mezi sebou uzavřít veřejnoprávní smlouvu, kdy jedna obec zabezpečuje některé činnosti pro jiné obce. Pro uzavření je vždy nutný souhlas příslušného krajského úřadu, ten dále provádí kontrolu spojenou s výkonem této působnosti. [5]

## **2.4 Orgány obcí v České republice**

### **Zastupitelstvo obce**

Je kolektivní volený orgán, jehož počet členů závisí na počtu obyvatel v dané obci. O počtu členů nového zastupitelstva rozhoduje zastupitelstvo, které je aktuálně u moci a volební období činí čtyři roky. Aby bylo schopné se usnášet, je potřeba přítomnost nadpoloviční většiny všech jeho členů. Zasedání zastupitelstva jsou veřejné a konají se podle

potřeby, avšak nejméně čtyři krát do roka. Členové zastupitelstva volí starostu a členy rady z řad svých členů. Zastupitelstvo obce má v ČR velké pravomoci i odpovědnost, jelikož rozhoduje o veřejných záležitostech a hospodaří s majetkem. Prostřednictvím zákona může delegovat některé pravomoci na radu obce. [1]

**Tabulka č. 2.1: Počet členů zastupitelstva obce**

Počet obyvatel obce	Počet členů
do 500	5 - 15
501 – 3 000	7 - 15
3 001 – 10 000	11 - 25
10 001 – 50 000	15 - 35
50 001 – 150 000	25 - 45
nad 150 000	35 - 55

Zdroj: vlastní zpracování dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích.

Zastupitelstvo obce rozhoduje o těchto právních jednáních:

- „nabytí a převod nemovitých věcí včetně vydání nemovitostí podle zvláštních zákonů, převod bytů a nebytových prostorů z majetku obce,
- poskytování věcných darů v hodnotě nad 20 000 Kč a peněžitých darů ve výši nad 20 000 Kč fyzické nebo právnické osobě v jednom kalendářním roce,
- poskytování dotací a návratných finančních výpomocí nad 50 000 Kč v jednotlivém případě fyzickým nebo právnickým osobám a uzavření veřejnoprávních smluv o jejich poskytnutí,
- uzavření smlouvy o společnosti a poskytování majetkových hodnot podle smlouvy o společnosti, jejíž je obec společníkem,
- peněžité i nepeněžité vklady do právnických osob,
- vzdání se práva a prominutí dluhu vyšší než 20 000 Kč,
- zastavení movitých věcí nebo práv v hodnotě vyšší než 20 000 Kč,
- dohody o splátkách s lhůtou splatnosti delší než 18 měsíců,
- postoupení pohledávky vyšší než 20 000 Kč,
- uzavření smlouvy o přijetí a poskytnutí úvěru nebo zápůjčky, o převzetí dluhu, o převzetí ručitého závazku, o přistoupení k závazku a smlouvy o společnosti,
- zastavení nemovitých věcí,
- vydání komunálních dluhopisů.“<sup>3</sup> [5]

<sup>3</sup> Dle § 85, zákona č. 128/2000 Sb., o obcích.

Zastupitelstvo obce zřizuje jako své kontrolní a iniciativní orgány výbory. O jejich počtu rozhoduje zastupitelstvo obce a každý výbor má lichý počet členů. Mezi povinné výbory, které musí být zřízeny, patří finanční a kontrolní výbor. Finanční výbor kontroluje nakládání s finančními prostředky a majetkem obce. Kontrolní výbor dohlíží nad dodržováním právních předpisů. Obec může zřídit výbor pro národnostní menšiny v případě, že na jejím území žije minimálně 10 % občanů hlásících se k jiné národnosti a osadní výbory. [1;5]

### **Rada obce**

Rada obce je výkonným orgánem. Za svou činnost odpovídá zastupitelstvu obce v samostatné působnosti, v přenesené působnosti může rozhodovat jen v mezích zákona. Vykonává rovněž činnosti, které na ni převedlo zastupitelstvo obce. Počet členů rady je lichý, nejméně však 5 členů a nejvýše 11 členů. Pokud má zastupitelstvo v příslušné obci méně než 15 členů, rada se nevolí. Schůze rady jsou neveřejné. Činnostmi rady obce jsou:

- kontrola hospodaření obce podle schváleného rozpočtu,
- vydávání nařízení obce,
- vyřizování stížností a petic,
- schvalování organizačního řádu obecního úřadu,
- rozdělování pravomocí v obecním úřadě,
- udělování pokut. [1;5]

Rada obce zřizuje jako své poradní a iniciativní orgány komise, ty mohou prostřednictvím samostatné působnosti předkládat návrhy. Komisím je umožněno provádět výkon státní správy jen se souhlasem starosty a ředitele krajského úřadu. [1;5]

### **Starosta**

Starosta je hlavním představitelem obce, který ji reprezentuje navenek. Aby mohl starosta řádně pracovat, musí být nejprve zvolen. Volí ho zastupitelstvo obce z řad svých členů. Za svou činnost a jednání se tudíž zodpovídá zastupitelstvu obce. Kromě starosty zastupitelstvo obce volí také místostarostu či místostarosty. Ti poté následně spolu podepisují právní předpisy obce. Starosta má i jiné pravomoci jako:

- odpovědnost za včasné objednání přezkoumání hospodaření obce,
- spolupráce s Policií ČR za účelem veřejného pořádku,
- informovat občany o činnostech obce,
- svolávat a řídit zasedání zastupitelstva obce a rady obce,

- plní roli zaměstnavatele. [5]

## **Obecní úřad**

Obecní úřad je výkonným orgánem obce, v jehož čele stojí starosta. Dále je úřad složen z místostarostů, tajemníka - pokud je jeho funkce zřízena a nakonec příslušnými zaměstnanci obce, kteří jsou zařazeni do obecního úřadu. Obecní úřad provádí činnost v samostatné a přenesené působnosti. V oblasti samostatné působnosti spolupracuje s výbory, komisemi a plní úkoly, které mu udělilo zastupitelstvo obce nebo rada obce. Výkon přenesené působnosti probíhá v souladu se zákonem o obcích. Ve městech je funkce obecního úřadu v rukou městského úřadu a ve statutárních městech plní úkoly magistrát. Podle potřeby se obecní úřad dělí na odbory, které se mohou následně členit na příslušné oddělení. [1;2]

## **2.5 Nástroje hospodaření obcí**

Chce-li obec realizovat své každoroční záměry, musí mít sestavený rozpočet, podle kterého poté hospodaří. Při hospodaření musí dbát na to, aby veškeré přijaté finanční prostředky do rozpočtu a zároveň poskytnuté z rozpočtu byly důkladně evidovány, a co nejefektivněji vynaloženy. Hospodaření obcí se tedy uskutečňuje pomocí rozpočtu, současně se však s rozpočtem sestavuje rozpočtový výhled, další možností jak hospodařit, je podle rozpočtového provizoria.

### **Územní rozpočet**

Hlavním nástrojem potřebným k realizaci cílů a úkolů územní samosprávy je soustava veřejných rozpočtů doplněná o účelové peněžní fondy. Rozpočet obce (regionu) je nejdůležitějším nástrojem územních samospráv, slouží k jejich financování. Zákon ukládá povinnost hospodařit podle ročního rozpočtu v každé zemi. Správné nastavení příjmů a výdajů územních rozpočtů, se promítá do schopnosti obce, ovlivnit svými vlastními příjmy financování svých výdajů, které umožňují zabezpečení lokálních veřejných statků. Na územní rozpočet je možné nahlížet jako na:

- decentralizovaný peněžní fond,
- bilanci,
- finanční plán,
- nástroj prosazování cílů municipální politiky (nástroj řízení). [2]

Dle pojetí rozpočtu jako **decentralizovaného peněžního fondu**, se rozpočet obce tvoří a používá nenávratným, neekvivalentním a nedobrovolným způsobem financování, který se uplatňuje u všech veřejných rozpočtů. Poměr mezi příjmy a výdaji má podobu nenávratných finančních toků. Vyjadřuje statický pohled, znázorňující, jak velký objem očekávaných finančních prostředků má plynout do rozpočtu v daném rozpočtovém období. Veřejný rozpočet tvoří dvě části, a to běžný a kapitálový rozpočet. Obě části se samostatně bilancují. **Běžný rozpočet** je tvořen každoročně opakujícími se běžnými příjmy a běžnými výdaji. Mezi běžné příjmy patří např. příjmy z daní a poplatků, naopak do běžných výdajů spadají pro představu výdaje na platy státních zaměstnanců a výdaje na úhradu energií. Běžný rozpočet se stanovuje jako vyrovnaný nebo přebytkový, v žádném případě by neměl být deficitní. Pokud je výsledek bilance běžného rozpočtu přebytkový, vzniklý přebytek se převede do kapitálového rozpočtu, tím budou prostředky použity do dalších let. **Kapitálový rozpočet** na rozdíl od běžného rozpočtu bilancuje neopakující se jednorázové příjmy a výdaje. Kapitálové příjmy jsou tvořeny prodejem dlouhodobého majetku, avšak hlavní zdroj příjmů je viděn v podobě salda běžného rozpočtu. Výdajovou složku tvoří výdaje na investice, ze kterých bude užitek plynout více let. Kapitálový rozpočet může být deficitní, v případě krytí deficitu prostředky z minulých let, tj. přebytky běžného a kapitálového rozpočtu. Další možností je využití zápůjčních prostředků ve formě investičního úvěru, což v praxi představuje nejčastější případ. Jejich splacení zatěžuje rozpočty jednotlivých obcí. Vztah mezi zmíněnými částmi rozpočtu, je dán existencí přebytku běžného rozpočtu, použitého jako hlavní zdroj kapitálového rozpočtu. [1;4]

Rozpočet obce je **bilancí** z hlediska účetnictví, tím pádem se hodnocení vyrovnanosti rozpočtů provádí jako rozdíl příjmů a výdajů. Rozpočet nemusí být vždy vyrovnaný, ale v případě, že je např. rozpočet deficitní, musí být tento deficit něčím reálně pokryt. To znamená, že nastane-li situace, kdy příjmy jsou menší než výdaje, je potřeba zase bilanci vyrovnat prostřednictvím rezervy z minulých let nebo úvěrem či jinou formou zápůjčních prostředků. Vzniklý dluh se musí splatit včetně úroků. Obce si mohou půjčit u kterékoliv banky, měly by ale brát ohled na případná rizika spjatá se ziskem úvěru, proto je nutná diverzifikace rizika. Opačnou situací je skutečnost, že příjmy jsou vyšší než výdaje. Tento krátkodobý přebytek může obec uložit na termínovaný účet s výhodnou úrokovou sazbou. [1;4]

Územní rozpočet představuje roční **finanční plán**, podle něhož obec hospodaří. Během rozpočtového období může nastat situace, kdy skutečné plnění rozpočtu nebude v souladu

s plánovaným plněním. Tudíž je nutnost úprav rozpočtu, které schvaluje zastupitelstvo obce, ale pravomoc může být převedena i na radu obce. V souvislosti s plánováním příjmů a výdajů územních rozpočtů, je možné hovořit o tzv. rozpočtových omezeních. S pojetím rozpočtového omezení je spojena snaha územních celků, zabezpečit dostatečný objem finančních prostředků na příjmové straně rozpočtu, které bývají pravidelně v konfliktu s financováním a realizací určitých záměrů a cílů na výdajové straně rozpočtu. Navzdory skutečnosti, že obce případně kraje nedokáží být z finančního hlediska samostatné, a mají omezené pravomoci v rámci ovlivňování příjmů, je tedy na místě uvažovat o příjmech jako o rozpočtovém omezení. Naopak na výdajové straně rozpočtu existují pravidelně opakující se výdaje, jejichž výše je předem známa a lze odhadovat výdajové potřeby předem. Při plánování výdajů je vždy důležité vycházet z definovaných potřeb. Ty mají za následek analyzovat současné výdaje za účelem úspor a zvýšení efektivnosti. [1;4]

Rozpočet obce je **nástrojem** sociálně-ekonomického rozvoje určitého území a nástrojem zabezpečujícím potřeby obyvatelstva. Rovněž rozpočty obcí vyjadřují důležitý nástroj, který podporuje dlouhodobý ekonomický potenciál územního obvodu obce. [2]

### **Funkce rozpočtu**

Významnost jednotlivých územních rozpočtů se pojí s jeho funkcemi. Rozlišují se tři funkce, a to alokační, redistribuční a stabilizační.

- **Alokační funkce** je považována za nejstarší funkci. Souvisí s postavením územní samosprávy jako produkčního subjektu, zabezpečujícího širokou škálu veřejných statků pro své občany. Alokační netržní činnosti se do značné míry decentralizovaly na územní samosprávu.
- **Redistribuční funkce** se vyznačuje nenávratným přerozdělováním finančních prostředků, zejména přes státní rozpočet. Klade důraz na solidaritu tím, že se snaží zmírnit důchodové a sociální nerovnosti mezi občany. Uplatňuje se i u obcí a regionů. Redistribuce může probíhat nepřímo pomocí progresivních důchodových a majetkových daní nebo přímo v rámci konkrétních dotací vybrané skupině rodin s nízkými příjmy či jednotlivcům. Další možností jak lze redistribuci zajišťovat, je prostřednictvím rozpočtového určení daní nebo dotací z vyššího stupně rozpočtu do nižšího rozpočtu.
- **Stabilizační funkce** vede k aktivnímu zasahování státu do fungování hospodářského mechanismu pomocí výdajů SR. Územní samospráva se snaží část finančních



prostředků ze svých rozpočtů použít na stabilizaci lokální či regionální ekonomiky a zaměstnanosti spojenou se situací na daném trhu práce. [1]

### **Rozpočtové provizorium**

Obce hospodaří dle schváleného rozpočtu, pokud však nastane situace, že rozpočet nebude k 1. lednu rozpočtového roku schválen, je nutné hospodařit podle pravidel rozpočtového provizoria. Rozpočtové provizorium se neřídí žádnými specifickými pravidly, o jeho použití rozhoduje a poté ho schvaluje zastupitelstvo obce. Pokud obec hospodaří prostřednictvím tohoto nástroje, není na tom nic špatného, naopak tento nástroj je využíván stále častěji. Důvodem je totiž to, že před začátkem rozpočtového období nelze sestavit kvalitní rozpočet, protože nejsou k dispozici výsledky hospodaření za minulý rok či přesná výše dotací. [1;6]

### **Rozpočtový výhled**

Územní samosprávné celky musí od roku 2001 povinně, spolu s ročním rozpočtem sestavovat rozpočtový výhled na dobu 2 až 5 let následujících po kalendářním roce, na který se rozpočet sestavuje. Tuto povinnost ukládá zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Pokud nastane situace, že rozpočtový výhled nebude sestaven, dochází tak k hrubému porušení zákona, za což hrozí pokuta až 1 mil. Kč. [1;6]

Je nástrojem pro střednědobé finanční plánování. Při sestavování rozpočtu se vychází právě z rozpočtového výhledu, proto je vhodné, aby docházelo každý rok k jeho aktualizování. I když se sestavuje na delší dobu, neznamená to však, že se nemění. To jak bude zpracovaný a podrobný, je čistě otázkou dané obce či města. Měl by ale obsahovat základní ukazatele, kterými jsou celkové příjmy a výdaje, celkové pohledávky a závazky. Uvedené ukazatele mohou být doplněny dalšími ukazateli, dle potřeby konkrétní obce či města. [1]

Rozpočtový výhled umožňuje obci:

- zlepšit své hospodaření,
- zajistit stabilní finanční situaci,
- lepší orientaci obce a jejich nových zastupitelů ve finančních možnostech,
- jednodušší komunikaci s peněžními ústavy a fondy za účelem získání úvěru či dotace,
- kvalitnější zpracování rozpočtu obce,
- plánování financí pro běžné a investiční potřeby,

- dlouhodobé sledování výsledků hospodaření a finančních možností. [4]

## 2.6 Rozpočtový proces

Rozpočtový proces obsahuje řadu činností, které slouží k sestavení rozpočtu, podle něhož obce v daném roce hospodaří. Rozpočtovým obdobím se rozumí kalendářní rok, kdežto rozpočtový proces je delší než toto období, zpravidla v trvání 1,5 až 2 let. Proces začíná sestavením návrhu rozpočtu a končí schválením závěrečného účtu obce. [2]

Průběh rozpočtového procesu musí být v souladu s platnými zásadami, které se uplatňují v celé rozpočtové soustavě. Uvádí se pět základních zásad. [1]

První zásada je spojená s každoročním **sestavováním a schvalováním rozpočtu**, tzn., že rozpočet se sestavuje každý rok. Nemůže se používat jeden rozpočet ve více letech, protože každý rok nastávají změny, které se do rozpočtu promítají. [1;2]

Druhá zásada hovoří o **reálnosti a pravdivosti rozpočtu** v tom smyslu, že je nutné v rozpočtu uvádět skutečné příjmy a výdaje. Nesmí docházet k záměrnému nadhodnocování příjmů či snižování výdajů, tyto faktory by se časem projeví a tím obci způsobily zbytečné problémy. [1;2]

Třetí zásada **úplnosti a jednotnosti rozpočtu** je splněna zpracováním rozpočtu dle závazné rozpočtové skladby. Úplnost rozpočtu značí veškeré potřeby a záměry, které musí být v rozpočtu uvedeny, za účelem minimalizace změn rozpočtu. [1;2]

Čtvrtá zásada **dlouhodobé vyrovnanosti rozpočtu** souvisí vyrovnaností příjmů a výdajů. V tomto smyslu není vhodné, aby docházelo ke vzniku deficitu rozpočtu. Deficit se musí pokrýt buď vlastními prostředky z minulých let či využitím různých forem zápůjčních prostředků, což akorát způsobuje zadluženost obce. [2]

Pátou zásadou je **publicita**, v ČR je povinnost publikovat schválený rozpočet, návrh rozpočtu a závěrečného účtu. Publicita se provádí uveřejněním informací na úřední desce, v elektronické podobě pro dálkový přístup. Informace se musí poskytnout nejméně 15 dnů před projednáváním v zastupitelstvu obce, aby mohli občané vznést případné námitky. [6]

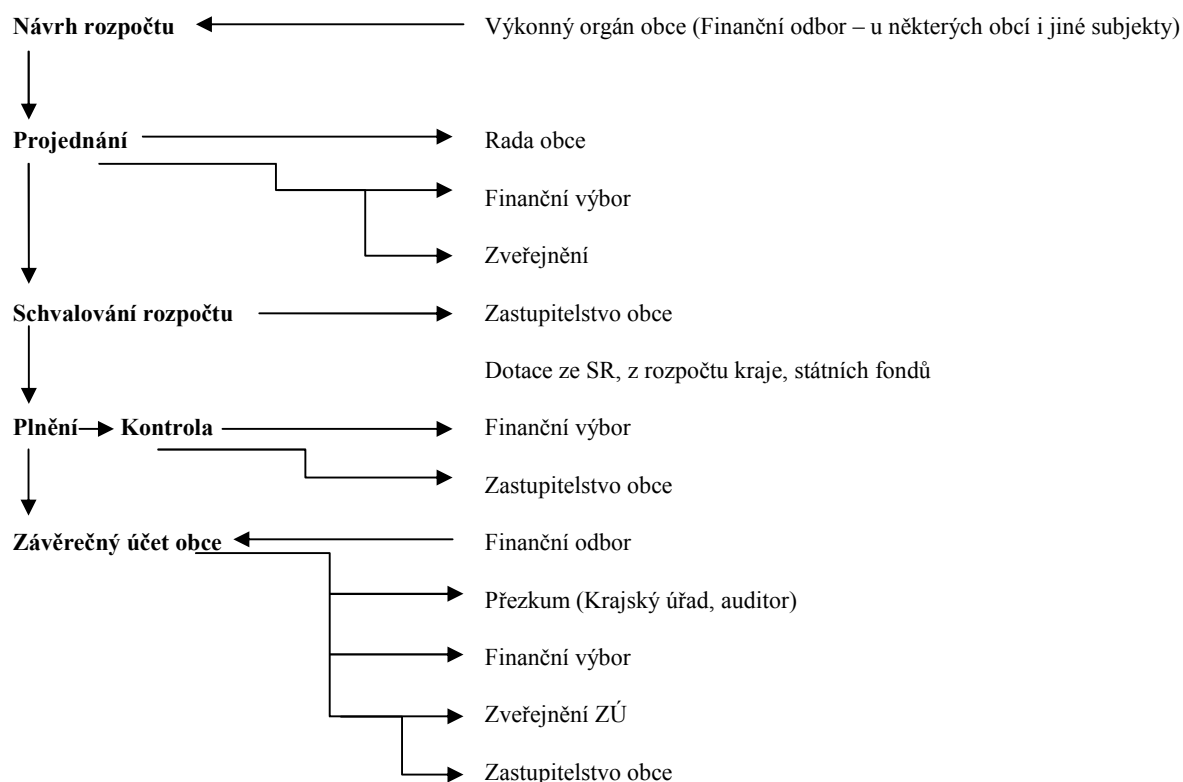
Celý rozpočtový proces lze rozdělit do čtyř hlavních fází.

- **Sestavení návrhu rozpočtu** – U návrhu rozpočtu se nepoužívají žádná pravidla, obvykle záleží na velikosti obce. Při sestavování návrhu se vychází z rozpočtu předcházejícího roku a rozpočtového výhledu. Zpracováním návrhu je pověřen

finanční odbor ve spolupráci s jinými odbory. Projednávání návrhu rozpočtu probíhá ve výborech, komisích, radě a může se několikrát opakovat v závislosti na případných připomínkách. Návrh rozpočtu musí být uveřejněn v souvislosti se zásadou publicity.

- **Schválení rozpočtu** – Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočet při souhlasu nadpoloviční většiny všech zastupitelů obce. Podoba, kterou má rozpočet při schválení, je závazná a obec podle ní hospodaří. Schválený rozpočet je ještě nutné rozepsat, podle rozpočtové skladby.
- **Plnění rozpočtu** – Obec hospodaří podle schváleného rozpočtu a kontroluje se jeho plnění. Na plnění se podílí finanční výbor. Rovněž obec předkládá každý měsíc zprávy o svém hospodaření Ministerstvu financí.
- **Kontrola rozpočtu** – Po ukončení rozpočtového období se kontroluje plnění v podobě závěrečného účtu obce. Závěrečný účet podléhá zásadě publicity a je za něj odpovědné zastupitelstvo obce, které ho musí projednat do 30. června následujícího roku. Obsahem závěrečného účtu jsou údaje zpracované dle rozpočtové skladby, a ukazuje plnění rozpočtu v rámci příjmů a výdajů, hospodaření s majetkem, atd. Pokud zastupitelstvo souhlasí se závěrečným účtem, uzavře ho bez výhrad, má-li však účet nějaké nedostatky a chyby uzavře jej s výhradami, které je potřeba napravit. [1;6]

### Schéma č. 2.1: Rozpočtový proces obce



Zdroj: vlastní zpracování dle Peková 2011

## 2.7 Struktura rozpočtu obce

Každý veřejný rozpočet je svým způsobem unikátní, co se týče objemu celkových příjmů a výdajů. Nejde najít dva totožné rozpočty, jelikož každý z nich má rozdílné druhy příjmů a výdajů podle svěřených kompetencí. Hlavním aspektem, který se u všech veřejných rozpočtů uplatňuje, je **rozpočtová skladba**. Ta představuje členění finančních operací, které umožní porovnat příjmy a výdaje jednotlivých rozpočtů navzájem a také v různých časových obdobích. Podoba rozpočtové skladby vychází z vyhlášky č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě (v aktuálním znění), kterou vydává Ministerstvo financí. Územní rozpočty mohou s její pomocí lépe analyzovat finanční operace spadající do běžného nebo kapitálového rozpočtu. Rozpočtová skladba používá čtyři základní hlediska třídění:

- odpovědnostní,
- druhové,
- odvětvové,
- konsolidační. [3;9]

**Odpovědnostní** někdy také **kapitální** hledisko třídí příjmy a výdaje státního rozpočtu. Je povinné u státního rozpočtu, u územních rozpočtů není povinné. ÚSC si ho mohou zvolit dle individuálních potřeb. [9]

**Druhové** hledisko rozděluje finanční operace do tří základních skupin, tj. příjmy, výdaje a financování. **Příjmy** (třídy 1, 2, 3, 4) tvoří nenávratně přijaté finance a nezahrnují přijaté prostředky, které si rozpočet půjčil ke krytí výdajů. **Výdaje** (třídy 5, 6) mají charakter nenávratně poskytnutých financí a nezahrnují prostředky v podobě plateb, souvisejících se splátkami úvěrů. Pod **financování** (třída 8.) lze zařadit operace, které pomáhají financovat schodek hospodaření nebo naopak operace, využívající přebytky z hospodaření za účelem dalšího zhodnocení. Druhové třídění má celkem 7 tříd:

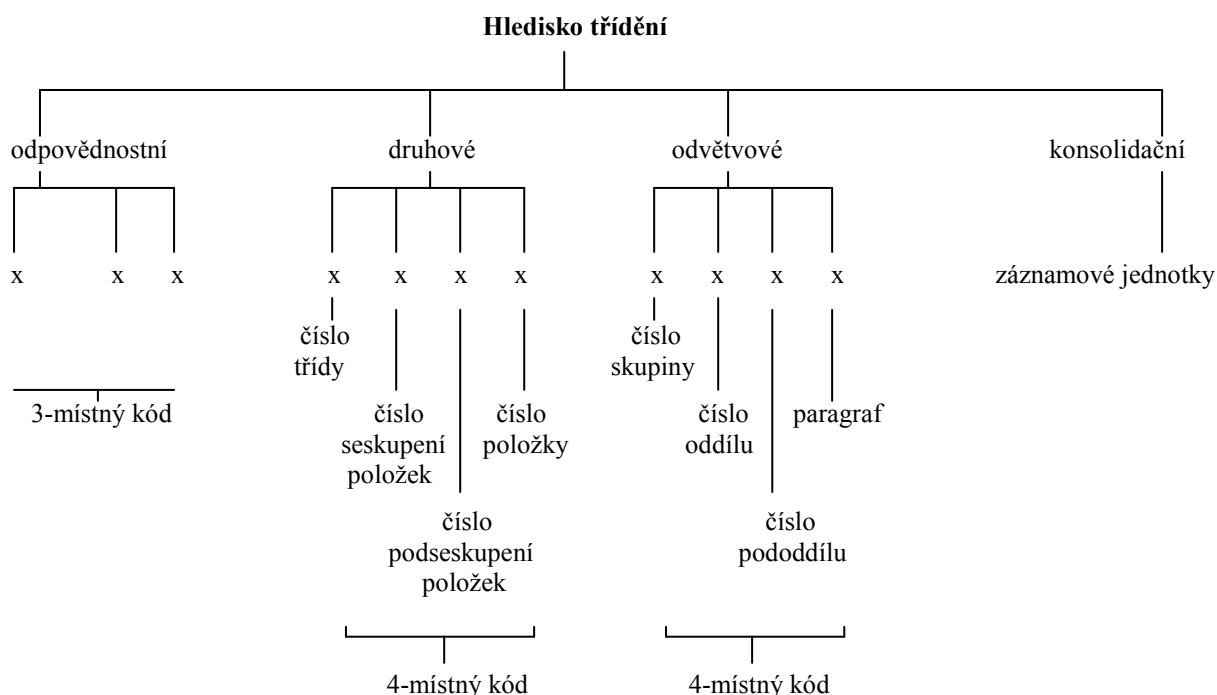
- Třída 1. Daňové příjmy,
- Třída 2. Nedaňové příjmy,
- Třída 3. Kapitálové příjmy,
- Třída 4. Přijaté transfery,
- Třída 5. Běžné výdaje,
- Třída 6. Kapitálové výdaje,
- Třída 8. Financování. [3;9]

**Odvětvové** hledisko souvisí s nenávratnými výdaji podle účelu, pro který se poskytují. Týká se všech výdajů a vybraných příjmů. Třídí příjmy a výdaje do šesti skupin dle odvětví:

- 1. Skupina: Zemědělství, lesní hospodářství a rybářství,
- 2. Skupina: Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství,
- 3. Skupina: Služby pro obyvatelstvo,
- 4. Skupina: Sociální věci a politika zaměstnanosti,
- 5. Skupina: Bezpečnost státu a právní ochrana,
- 6. Skupina: Všeobecná veřejná správa a služby. [3;9]

**Konsolidační** hledisko slouží k odstranění duplicitních záznamů při pohybu prostředků mezi fondy. Při započítávání příjmů a výdajů, tak dochází k úpravě příjmů na jedné straně a úpravě výdajů na straně druhé. Vyloučené ukazatele se nazývají záznamové jednotky. [9]

#### Schéma č. 2.2: Rozpočtová skladba v ČR



Zdroj: vlastní zpracování dle Provazníková 2007

## 2.8 Příjmy rozpočtu obce

Příjmy mají významný charakter v rozpočtech jednotlivých obcí ČR. Je nepsaným pravidlem, že čím vyšší příjmy obec má a získá, tím lépe dokáže realizovat své záměry, činnosti a povinnosti, které jim ukládá zákon. Struktura tzv. obecních příjmů je velice pestrá.

Příjmy rozpočtů obcí vymezuje zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, konkrétně §7, odstavec 1, jako:

- „*příjmy z vlastního majetku a majetkových práv,*
- *příjmy z výsledků vlastní činnosti,*
- *příjmy z hospodářské činnosti právnických osob, pokud jsou podle tohoto nebo jiného zákona příjmem obce, která organizaci zřídila nebo založila,*
- *příjmy z vlastní správní činnosti včetně příjmů z výkonů státní správy, k nimž je obec pověřena podle zvláštních zákonů, zejména ze správních poplatků z této činnosti, příjmy z vybraných pokut a odvodů uložených v pravomoci obce podle tohoto zákona nebo zvláštních zákonů, pokud není dále stanoveno jinak,*
- *příjmy z místních poplatků podle zvláštního zákona,*
- *výnosy daní nebo podíly na nich podle zvláštního zákona,*
- *dotace ze státního rozpočtu a ze státních fondů,*
- *dotace z rozpočtu kraje,*
- *prostředky získané správní činností ostatních orgánů státní správy, např. z jimi ukládaných pokut a jiných peněžních odvodů a sankcí, jestliže jsou podle zvláštních zákonů příjmem obce,*
- *přijaté peněžité dary a příspěvky,*
- *jiné příjmy, které podle zvláštních zákonů patří do příjmů obce.*“<sup>4</sup> [6]

Nenávratné příjmy je možné rozdělit na vlastní a cizí. Do vlastních příjmů obcí patří daňové příjmy, nedaňové příjmy a kapitálové příjmy. Cizí příjmy tvoří nenávratné přijaté transfery a určitá skupina návratných příjmů v podobě půjček a úvěrů. [1]

### **Daňové příjmy**

Daňové příjmy (třída 1.) představují hlavní zdroj příjmů rozpočtů obcí. Jejich podíl se pohybuje okolo 60 % celkových příjmů obcí. Skládají se z příjmů z **daní** a z příjmů z **poplatků**. [2]

V podmínkách ČR mají obce minimální pravomoci, jak ovlivnit daňový výnos, v porovnání s jinými zeměmi. Daně se rozdělují na svěřené, ty jsou plně v kompetenci obce a výnos z nich plyne ihned do rozpočtu obce. Nebo mohou být sdílené, kdy daň se rozdělí v určitém podílu mezi rozpočty obcí, krajů a státu. To jaký výnos obec získá z daní, vychází

---

<sup>4</sup> Dle §7, odstavce 1 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

ze zákona č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní. Jedinou daní, jejíž výnos mohou obce ovlivnit, je daň z nemovitých věcí, která je od roku 1993 plně v kompetenci obcí. [2]

Mezi příjmy z poplatků se řadí poplatky místní, správní a poplatky spojené se životním prostředím.

**Místní poplatky**<sup>5</sup> jsou uzákoněny v zákoně č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Mají specifické postavení v tom smyslu, že jsou stanoveny státem, resp. zákonem. Obce se ale mohou samy rozhodnout, které z nich budou vybírat na svém území, učinit tak lze prostřednictvím vyhlášky. [2]

**Správní poplatky** obce vybírají v souvislosti s výkonem přenesené působnosti. Právní úpravu správních poplatků představuje zákon č. 10/1993 Sb., o správních poplatcích. Příkladem je např. poplatek za vydání stavebního povolení či poplatek za ověření podpisu. [2]

Obce získávají příjmy z poplatků spojených se **životním prostředím**, pokud mají tyto poplatky určitou vazbu na území obce, nicméně jejich výše není nijak závratná, většina příjmů totiž plyne SFŽP. Pro představu mohou být uvedeny poplatky za uložení odpadů. [2]

Do daňových příjmů se rovněž řadí od roku 2012 **odvody z loterií a jiných podobných her**. Odvody jsou příjmem rozpočtu obcí a jednotlivé obce se na odvodu podílejí dvěma způsoby. Buď jako podíl počtu výherních zařízení, které se na území dané obce nacházejí k jejich celkovému počtu nebo podobně dle podílu obce na výnosu daně z příjmů právnických osob. [9]

### **Nedaňové příjmy**

Lze říci, že nedaňové příjmy do určité míry vznikají hospodářskou či podnikatelskou činností obce. Nedaňové příjmy (třída 2.) tvoří:

- příjmy z vlastního podnikání,
- uživatelské poplatky,
- příjmy z vlastní správní činnosti,
- přijaté pokuty,
- dary, sbírky a příspěvky. [2]

---

<sup>5</sup> Obce si mohou zvolit z 8 místních poplatků. Příkladem mohou být poplatek ze psů, poplatek ze vstupného, poplatek z ubytovací kapacity, atd.

## Kapitálové příjmy

Kapitálové příjmy (třída 3.) obdrží obce prodejem svého majetku, otázkou je, zda je daný majetek pro obec dlouhodobě nepotřebný. Pokud se obec rozhodne prodat majetek, získá tak jednorázový příjem. Určitou možností je nepotřebný majetek pronajmout, tím bude obci plynout příjem dlouhodobě. [2]

## Přijaté dotace

Obce získávají dotace (třída 4. Přijaté transfery), jelikož daňové příjmy nedokážou pokrýt veškeré výdaje rozpočtů obcí. Výdaje obcí mají tendenci se neustále zvyšovat, proto dotace slouží k dofinancování jednotlivých rozpočtů. Při poskytování dotací, dochází k přelévání finančních prostředků z rozpočtu vyšší úrovně do rozpočtu nižší úrovně. Někdy také může nastat, že příjmy v rámci stejné úrovně rozpočtu, se přesouvají od jednotek bohatších k těm chudším.

[2;4]

Rozlišují se **specifické účelové** dotace, ty slouží k předem stanovenému účelu a za jejich užití má odpovědnost obec. Účelové dotace v některých případech kladou důraz na spoluúčast obce. Další jsou **neúčelové** dotace, které obce obdrží při splnění určitých kritérií a jejich čerpání se odvíjí od konkrétních potřeb obce. Uvedené typy dotací, jsou využívány k financování běžných a kapitálových výdajů. [2;4]

Obcím jsou poskytovány zejména účelové dotace v podobě běžných či kapitálových dotací, resp. neinvestičních nebo investičních. [2;4]

Další skupinou dotací jsou dotace nárokové a nenárokové. Jestliže obec získává dotace automaticky, pravidelně bez nutnosti o ně žádat, jde o dotace **nárokové**. Mezi nárokové dotace patří dotace na vybraná zdravotnická zařízení a dotace na výkon státní správy. Pokud však o případnou dotaci musí žádat a zároveň splnit určitá kritéria, mluví se o dotaci **nenárokové**. [2;4]

Obcím plynou nenárokové dotace:

- ze státního rozpočtu (prostřednictvím jednotlivých kapitol),
- ze státních fondů (účelové a kapitálové dotace ze SFŽP, SFRB, SFDI),
- z rozpočtu krajů (na podporu cestovního ruchu, jednotky dobrovolných hasičů),
- z fondů Evropské unie (ze strukturálních fondů a Kohezního fondu pomoci Národního fondu). [2]



Podstatou peněžních transferů a dotací je:

- zmírnění vertikální fiskální nerovnováhy,
- zabezpečení horizontální fiskální rovnováhy.

Nerovnováha může nastat za situace, kdy si stát ponechává daně s velkým výnosem a územní samospráva poté obdrží daňové příjmy, které nestačí ke krytí jejich výdajů (tzv. statická nerovnováha). Druhou situací je skutečnost, že výdaje územních samospráv v posledních letech rostou rychleji než daňové příjmy a je nutné docílit rovnováhy územních rozpočtů pomocí dotací (tzv. dynamická nerovnováha). [2;4]

Za účelem zabezpečení rovnováhy, jsou poskytovány dotace obyvatelstvu v obcích a regionech, jenž platí daně stejných sazeb. Tím pádem jsou obce či regiony schopné poskytnout totožnou skladbu statků a služeb určitého standardu. Při distribuci se vychází ze stejné výše výdajů na obyvatele (rozdílné náklady na služby v území). U obcí a regionů, které disponují rozdílnou daňovou kapacitou s totožnými daňovými sazbami, musí mít stejné příjmy na obyvatele k zajištění stejné úrovně služeb. Distribuce tedy vychází z rovnosti vstupů (rozdílná fiskální kapacita). Již uvedené rozdílné náklady na služby a rozdílná fiskální kapacita jsou tvořeny mzdovými rozdíly, cenou půdy a hustotou obyvatel. [2;4]

Za prospěch z poskytování dotací lze považovat argument určitého vlivu a kontroly hospodaření územní samosprávy ze strany ústřední vlády pomocí dotací. Ústřední vláda provádí kontrolu častěji, vlivem zvyšujících se podílů dotací na celkových příjmech územních rozpočtů. [2;4]

V současné době se dotace využívají čím dál častěji. Nevýhodu lze vidět v omezování autonomie územní samosprávy u účelových dotací, a také v neefektivních výdajích a zkreslení nákladů na služby u neúčelových dotací. Systém poskytování dotací obcím je složitý a podmínky pro udělování nenárokových či kapitálových dotací jsou často netransparentní. Dochází tedy k lobbyismu a využívání politických konexí pro získání dotací. Efektivní systém transferů by měl být postaven na splnění těchto požadavků:

- **adekvátnosti příjmů** – nutnost zabezpečit takovou výši zdrojů místních samospráv, která umožní výkon svěřených kompetencí,
- **regulaci zdanění a výdajů** – nemělo by docházet k nadměrným výdajům a omezování zdanění,
- **spravedlnosti** – transfery poskytovat ve výši, která je potřebná,

- **transparentnosti** – nutnost znát výši dotací dopředu, aby mohly být zařazeny do celkových příjmů při sestavování rozpočtu,
- **stabilitě** – poskytování dotací během delšího období, které umožní plánování v dlouhodobém horizontu. [4]

V praxi se při využívání přijatých transferů používá třídění dotací dle druhového třídění rozpočtové skladby. Tímto tříděním se rozlišují dvě skupiny přijatých dotací, a to neinvestiční a investiční přijaté dotace.

#### **41 Neinvestiční přijaté transfery**

411 neinvestiční přijaté transfery od veřejných rozpočtů ústřední úrovně:

- 4111 – neinvestiční přijaté transfery z všeobecné pokladní správy SR,
- 4112 – neinvestiční přijaté transfery ze SR v rámci souhrnného dotačního vztahu,
- 4113 – neinvestiční přijaté transfery ze státních fondů,
- 4114 – neinvestiční přijaté transfery ze zvláštních fondů ústřední úrovně,
- 4115 – neinvestiční přijaté transfery od fondů sociálního a zdravotního pojištění,
- 4116 – ostatní neinvestiční přijaté transfery ze státního rozpočtu,
- 4118 – neinvestiční převody z Národního fondu,
- 4119 – ostatní neinvestiční přijaté transfery od rozpočtů územní úrovně.

412 neinvestiční přijaté transfery od veřejných rozpočtů územní úrovně:

- 4121 – neinvestiční přijaté transfery od obcí,
- 4122 – neinvestiční přijaté transfery od krajů,
- 4123 – neinvestiční přijaté transfery od regionálních rad,
- 4129 – ostatní neinvestiční přijaté transfery od rozpočtů územní úrovně.

413 převody z vlastních fondů:

- 4131 – převody z vlastních fondů hospodářské (podnikatelské) činnosti,
- 4132 – převody z ostatních vlastních fondů,
- 4133 – převody z vlastních rezervních fondů (jiných než organizačních složek státu),
- 4134 – převody z rozpočtových účtů,
- 4135 – převody z rezervních fondů organizačních složek státu,
- 4136 – převody z jiných fondů organizačních složek státu,
- 4139 – ostatní převody z vlastních fondů.

415 neinvestiční přijaté transfery ze zahraničí:

- 4151 – neinvestiční přijaté transfery od cizích států,
- 4152 – neinvestiční přijaté transfery od mezinárodních institucí,
- 4153 – neinvestiční transfery přijaté od EU,
- 4155 – neinvestiční transfery z finančních mechanismů,
- 4156 – neinvestiční transfery od NATO,
- 4159 – ostatní neinvestiční přijaté transfery ze zahraničí.

416 neinvestiční přijaté transfery ze státních finančních aktiv:

- 4160 – neinvestiční přijaté transfery ze státních finančních aktiv.

## **42 Investiční přijaté transfery**

421 investiční přijaté transfery od veřejných rozpočtů ústřední úrovně:

- 4211 – investiční přijaté transfery z všeobecné pokladní správy SR,
- 4212 – investiční přijaté transfery ze SR v rámci souhrnného dotačního vztahu,
- 4213 – investiční přijaté transfery ze státních fondů,
- 4214 – investiční přijaté transfery ze zvláštních fondů ústřední úrovně,
- 4216 – ostatní investiční přijaté transfery ze SR,
- 4218 – investiční převody z Národního fondu,
- 4219 – ostatní investiční přijaté transfery od veřejných rozpočtů ústřední úrovně.

422 investiční přijaté transfery od veřejných rozpočtů územní úrovně:

- 4221 – investiční přijaté transfery od obcí,
- 4222 – investiční přijaté transfery od krajů,
- 4223 – investiční přijaté transfery od regionálních rad,
- 4229 – ostatní investiční přijaté transfery od rozpočtů územní úrovně.

423 investiční přijaté transfery ze zahraničí:

- 4231 – investiční přijaté transfery od cizích států,
- 4232 – investiční přijaté transfery od mezinárodních institucí,
- 4233 – investiční transfery přijaté od EU,
- 4234 – investiční transfery z finančních mechanismů,
- 4235 – investiční transfery od NATO.

424 investiční přijaté transfery ze státních finančních aktiv:

- 4240 – investiční přijaté transfery ze státních finančních aktiv. [3]

## 2.9 Výdaje rozpočtu obce

Při pohledu na výdaje obcí, jde vidět určitá rozmanitost vynaložených výdajů. Jejich strukturu lze sledovat pomocí rozpočtové skladby. O výdajích rozpočtu obce pojednává zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, konkrétně § 9, odstavec 1. Při členění výdajů se využívá řada hledisek, nejtypičtějšími hledisky jsou:

- ekonomické,
- rozpočtové skladby,
- infrastruktury,
- funkcí veřejných financí,
- rozpočtového plánování. [4]

Územní samosprávné celky mají povinnost třídit výdaje dle druhového třídění na běžné výdaje (třída 5.) a kapitálové výdaje (třída 6.), ale i dle odvětvového třídění. [1]

**Běžné výdaje** se každý rok opakují, slouží k běžné spotřebě a užitek z nich plyne v daném roce. Zahrnují:

- neinvestiční nákupy – výdaje na platy, ostatní platby za provedenou práci a pojistné, nákup materiálu, vody, paliv, energie a služeb,
- neinvestiční transfery – transfery podnikatelským subjektům, transfery obyvatelstvu, transfery do zahraničí, neinvestiční půjčené prostředky, převody Národnímu fondu. [3;8]

**Kapitálové výdaje** představují investice do majetku, které budou přinášet užitek v dalších letech. Spadají do nich:

- investiční nákupy – pořízení dl. nehmotného a hmotného majetku, pozemky,
- nákup akcií a majetkových podílů,
- investiční transfery – transfery podnikatelským subjektům, neziskovým organizacím, transfery veřejným rozpočtům,
- investiční půjčené prostředky. [3;8]

Daleko častěji je možné se setkat s tříděním výdajů ÚSC dle odvětvového třídění. Toto hledisko třídění detailněji popisuje strukturu jednotlivých výdajů, přičemž výdaje dělí do šesti

skupin. Odvětvové hledisko a jeho skupiny jsou přiblíženy v podkapitole číslo 2.7. Proto zde budou nastíněny jen konkrétní příklady výdajů v rámci těchto 6. skupin. [1]

**1. Skupina:**

- obhospodařování obecních lesů, půdy a rybníků.

**2. Skupina:**

- provoz veřejné silniční a železniční dopravy,
- výstavba a údržba silnic, chodníků,
- vodovody, kanalizace, čistírny odpadních vod,
- podpora podnikání v obci,
- sběr surovin.

**3. Skupina:**

- školství (ZŠ, MŠ, školní jídelny),
- kultura (knihovny, kina, divadla),
- komunální služby (péče o veřejnou zeleň, veřejné osvětlení),
- tělovýchovná činnost (podpora sportovních klubů a organizací),
- bydlení (pronájem a výstavba bytů, nabídka stavebních ploch),
- životní prostředí (nakládání s odpady).

**4. Skupina:**

- domovy pro seniory a pro matky s dětmi, domy s pečovatelskou službou.

**5. Skupina:**

- obecní policie, soukromé bezpečnostní služby, požární ochrana.

**6. Skupina:**

- zastupitelské orgány,
- činnost obecního úřadu. [9]

### **3 ANALÝZA DOTACÍ V RÁMCI HOSPODAŘENÍ VYBRANÉ VELIKOSTNÍ KATEGORIE OBCÍ**

V této kapitole je věnována pozornost analýze dotací, a proto je kapitola rozdělena na tři dílčí části. První část je zaměřena na celkové dotace obcím v programovém období 2007-2013. Druhá část blíže přibližuje dotace a jejich výši ve vybrané velikostní kategorii obcí. Závěr kapitoly, tedy třetí části tvoří analýza a komparace dotací ve vybrané obci, jejímž smyslem je blíže postihnout konkrétní typy poskytovaných dotací jedné z obcí vybrané velikostní skupiny obcí. Bylo vybráno město Písek, jelikož se řadí počtem svých obyvatel mezi největší města v rámci vybrané velikostní kategorie obcí.

#### **3.1 Celkové dotace obcím v letech 2007-2013**

Největším zdrojem obecních příjmů jsou daňové příjmy, pro představu v roce 2013 činil podíl daňových příjmů na celkových příjmech 62 %. Dotace resp. transfery zaujímají druhý nejvýznamnější zdroj příjmů obcí a jejich podíl v roce 2013 byl 24 %. Dotace se používají k zabezpečení provozních a investičních potřeb obcí. Jak již bylo řečeno, dotace jsou pro jednotlivé obce nepostradatelné, bez nich by si mnohé obce nemohly zajistit své úkoly. Na druhé straně stojí dotační možnosti, které ovlivňují rozhodování obcí o žádostech o dotaci.

Programové období 2007-2013 znamenalo pro subjekty územní samosprávy možnost využívat finanční prostředky ze strany strukturálních fondů EU. Od poloviny roku 2007 mohly územní samosprávy předkládat své žádosti o dotace.

##### **3.1.1 Přijaté dotace v roce 2007**

Na počátku programového období, tedy v roce 2007 čekaly oblast dotací velmi podstatné změny. Jednalo se o novou právní úpravu v oblasti systému poskytování sociálních služeb a celkově systému poskytování dávek podmíněné sociální potřebností. Právě z hlediska rozpočtu, hrály tyto změny svou roli ve struktuře transferů na sociální dávky. V souvislosti s nabytím účinnosti nového zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, již nebyly pro rok 2007 rozpočtovány dotační tituly, týkající se financování sociálních služeb, které byly do konce roku 2006 poskytovány z kapitoly Všeobecná pokladní správa v rámci finančních vztahů státního rozpočtu k rozpočtům krajů, obcí a hlavního města Prahy.

V roce 2007 obce a DSO získaly příjmy v částce 253 984,4 mil. Kč. Naopak celkové výdaje činily 245 661,1 mil. Kč, proto při bilancování příjmů a výdajů došlo k přebytku ve výši 8 323,3 mil. Kč.

**Tabulka č. 3.1: Přijaté dotace obcí a DSO v ČR v roce 2007 (v mil. Kč)**

<b>Druh příjmů</b>	<b>Částka</b>
Neinvestiční přijaté transfery	54 943,91
Investiční přijaté transfery	20 743,89
<b>Přijaté transfery celkem</b>	<b>75 687,80</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle informačního systému MF ČR – ARISweb

Dle údajů uvedených v tabulce č. 3.1 byly celkové přijaté transfery obcím a DSO v roce 2007 ve výši **75 687,80** mil. Kč. Tato celková výše byla tvořena ze 72,6 % z neinvestičních přijatých transferů ve výši **54 943,91** mil. Kč. Zbýlých 27,4 % tvořily investiční přijaté transfery ve výši **20 743,89** mil. Kč.

Nejvýznamnější položky v rámci neinvestičních dotací u obcí:

- **4116** ve výši 32 791,85 mil. Kč,
- **4112** ve výši 9 169,71 mil. Kč,
- **4131** ve výši 6 527,18 mil. Kč,
- **4121** ve výši 2 526,21 mil. Kč,
- **4111** ve výši 1 308,59 mil. Kč,
- **4122** ve výši 1 184,90 mil. Kč.

Významné položky u DSO:

- **4131** ve výši 449,90 mil. Kč,
- **4121** ve výši 287,47 mil. Kč.

Nejvýznamnější a zároveň nejvyšší položky u obcí a DSO tvoří 98,7 % celkových neinvestičních dotací.

Investiční dotace jsou tvořeny těmito nejvyššími položkami u obcí:

- **4216** ve výši 9 735,78 mil. Kč,
- **4211** ve výši 3 433,60 mil. Kč,
- **4213** ve výši 2 790,57 mil. Kč,
- **4222** ve výši 1 641,86 mil. Kč.

Nejvyšší položky u DSO:

- **4216** ve výši 1 188,04 mil. Kč,
- **4221** ve výši 474,63 mil. Kč,
- **4213** ve výši 202,49 mil. Kč,
- **4222** ve výši 128,53 mil. Kč.

Uvedené nejvyšší položky u obcí a DSO tvoří 94,5 % celkových investičních dotací.

### 3.1.2 Přijaté dotace v roce 2008

Obce a DSO měly v roce 2008 velmi vysoký přebytek jejich rozpočtů, ve srovnání s rokem 2007 se přebytek téměř zdvojnásobil. Jeho hodnota narostla na 15 978,0 mil. Kč i přes skutečnost, že v roce 2008 byl zaznamenán mírný růst kapitálových výdajů. Celkové příjmy ve zkoumaném období porostly o 7,4 % na částku 272 881,30 mil. Kč. Celkové výdaje se rovněž zvýšily, konkrétně o 4,6 % na hodnotu 256 903,3 mil. Kč.

**Tabulka č. 3.2: Přijaté dotace obcí a DSO v ČR v roce 2008 (v mil. Kč)**

Druh příjmů	Částka
Neinvestiční přijaté transfery	58 986,75
Investiční přijaté transfery	17 526,40
<b>Přijaté transfery celkem</b>	<b>76 513,15</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle informačního systému MF ČR – ARISweb

Dle tabulky č. 3.2 získaly obce a DSO prostřednictvím dotací částku ve výši **76 513,15** mil. Kč. V porovnání s předchozím rokem došlo k mírnému nárůstu v řádu 1 %. Celkovou výši přijatých dotací tvoří ze 77,1 % neinvestiční dotace s částkou **58 986,75** mil. Kč. Podstatně nižší část celkových dotací zabírají s 22,9 % investiční dotace, které ve sledovaném období dosáhly hodnoty **17 526,40** mil. Kč.

Největší podíl na neinvestičních dotacích zaujímají tyto nejvyšší položky u obcí:

- **4116** ve výši 34 899,10 mil. Kč,
- **4112** ve výši 9 425,57 mil. Kč,
- **4131** ve výši 7 578,78 mil. Kč,
- **4121** ve výši 2 540,45 mil. Kč,
- **4111** ve výši 1 480,73 mil. Kč,
- **4122** ve výši 1 381,47 mil. Kč.



Nejvyšší položky u DSO za neinvestiční dotace:

- **4121** ve výši 289,56 mil. Kč,
- **4131** ve výši 238,46 mil. Kč.

Uvedené nejvyšší položky u obcí a DSO představují 98 % celkových neinvestičních dotací.

Nižší část celkových dotací, tedy investiční dotace jsou tvořeny těmito nejvyššími položkami u obcí:

- **4216** ve výši 7 294,96 mil. Kč,
- **4213** ve výši 2 507,08 mil. Kč,
- **4211** ve výši 2 363,43 mil. Kč,
- **4222** ve výši 2 208,84 mil. Kč,

Nejvyšší položky u DSO za investiční dotace:

- **4216** ve výši 868,61 mil. Kč,
- **4221** ve výši 430,84 mil. Kč,
- **4222** ve výši 172,61 mil. Kč,
- **4213** ve výši 115,53 mil. Kč.

Výčet nejvyšších položek u obcí a DSO se podílí na celkových investičních dotacích v hodnotě 91,1 %.

### 3.1.3 Přijaté dotace v roce 2009

Hospodaření obcí a DSO se v roce 2009 vyvíjelo poklesem celkových příjmů a nárůstem celkových výdajů v porovnání s předchozím rokem 2008. Celkové příjmy tak dosáhly ve sledovaném roce částky 264 859,50 mil. Kč, což bylo o 3 % méně než v minulém roce. Naopak celkové výdaje porostly o 10,2 % na částku 283 214,80 mil. Kč. Růst celkových výdajů byl způsoben nejen růstem běžných výdajů, ale také růstem kapitálových výdajů. V konečném důsledku při bilancování příjmů a výdajů došlo ke schodku ve výši 18 355,30 mil. Kč, tato skutečnost vedla k přerušení vývoje přebytků, jenž obce a DSO získaly hospodařením v roce 2007 a 2008.

**Tabulka č. 3.3: Přijaté dotace obcí a DSO v ČR v roce 2009 (v mil. Kč)**

Druh příjmů	Částka
Neinvestiční přijaté transfery	64 019,26
Investiční přijaté transfery	23 071,60
<b>Přijaté transfery celkem</b>	<b>87 090,86</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle informačního systému MF ČR – ARISweb

Dle uvedené tabulky č. 3.3 přijaly obce a DSO na dotacích celkově **87 090,86** mil. Kč, tato výše byla o 13,8 % vyšší než v roce 2008. Vyšší část z celkových přijatých dotací tvoří ze 73,5 % neinvestiční dotace s hodnotou **64 019,26** mil. Kč. Zbylou a zároveň nižší část představují investiční dotace ve výši **23 071,60** mil. Kč, ty se podílejí na celkových dotacích v řádu 26,5 %.

Nejvýznamnější položky neinvestičních dotací tvoří u obcí:

- **4116** ve výši 36 908,37 mil. Kč,
- **4112** ve výši 9 635,35 mil. Kč,
- **4131** ve výši 9 546,68 mil. Kč,
- **4121** ve výši 2 776,52 mil. Kč,
- **4111** ve výši 1 732,88 mil. Kč,
- **4122** ve výši 1 634,83 mil. Kč.

DSO mají tyto nejvyšší položky u neinvestičních dotací:

- **4131** ve výši 409,04 mil. Kč,
- **4121** ve výši 304,29 mil. Kč.

Výše uvedené nejvyšší a nejvýznamnější položky u obcí a DSO zaujímají 98,3 % celkových neinvestičních dotací.

Nejvyšší položky u investičních dotací tvoří u obcí:

- **4216** ve výši 8 896,64 mil. Kč,
- **4223** ve výši 4 892,88 mil. Kč,
- **4213** ve výši 2 914,29 mil. Kč,
- **4222** ve výši 1 904,61 mil. Kč,
- **4211** ve výši 1 746,78 mil. Kč.

Nejvyšší položky u DSO za investiční dotace:

- **4216** ve výši 698,14 mil. Kč,
- **4221** ve výši 670,81 mil. Kč,
- **4222** ve výši 119,17 mil. Kč,
- **4213** ve výši 105,00 mil. Kč.

Výčet nevyšších položek u obcí a DSO tvoří 95,1 % celkových investičních dotací.

### 3.1.4 Přijaté dotace v roce 2010

V roce 2010 dosáhly příjmy obcí a DSO 288 113,47 mil. Kč, v porovnání s předchozím rokem došlo k nárůstu příjmů o 8,8 %. Celkové výdaje rovněž porostly oproti roku 2009, čímž se dostaly na hodnotu 291 507,14 mil. Kč. Saldo příjmů a výdajů po konsolidaci skončilo schodkem ve výši 3 393,68 mil. Kč.

**Tabulka č. 3.4: Přijaté dotace obcí a DSO v ČR v roce 2010 (v mil. Kč)**

Druh příjmů	Částka
Neinvestiční přijaté transfery	72 255,28
Investiční přijaté transfery	32 245,13
<b>Přijaté transfery celkem</b>	<b>104 500,41</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle informačního systému MF ČR – Monitor

Uvedená tabulka č. 3.4 pojednává o přijatých transferech obcí a DSO. Celková výše přijatých transferů se v roce 2010 zastavila na částce **104 500,41** mil. Kč. Převážnou část přijatých dotací zaujímají z 69,1 % neinvestiční dotace ve výši **72 255,28** mil. Kč. Zbylou část, tedy 30,9 % tvoří investiční dotace ve výši **32 245,13** mil. Kč.

Při detailnějším pozorování lze vidět významné a nejvyšší položky neinvestičních dotací. Mezi významné položky u obcí patří:

- **4116** ve výši 40 340,77 mil. Kč,
- **4112** ve výši 11 923,55 mil. Kč,
- **4131** ve výši 11 676,22 mil. Kč,
- **4121** ve výši 2 797,16 mil. Kč,
- **4122** ve výši 1 773,50 mil. Kč,
- **4111** ve výši 1 714,42 mil. Kč.

V rámci DSO nejvyšší položky tvoří:

- **4121** ve výši 335,72 mil. Kč,
- **4131** ve výši 313,16 mil. Kč.

Uvedené nejvyšší položky u obcí a DSO tvoří 98,1 % celkových neinvestičních dotací.

Druhou skupinou celkových přijatých dotací jsou investiční přijaté dotace, u těchto dotací nejvýznamnější položky v rámci obcí tvoří:

- **4223** ve výši 11 196,65 mil. Kč,
- **4216** ve výši 10 550,87 mil. Kč,
- **4213** ve výši 3 759,08 mil. Kč,

- **4222** ve výši 1 369,50 mil. Kč.

DSO mají tyto nejvyšší položky:

- **4216** ve výši 1 483,35 mil. Kč,
- **4221** ve výši 818,65 mil. Kč,
- **4223** ve výši 314,46 mil. Kč,
- **4213** ve výši 172,33 mil. Kč.

Podíl nejvyšších položek u investičních dotací na celkových investičních dotacích činí 92 %.

### 3.1.5 Přijaté dotace v roce 2011

Situace kolem příjmů a výdajů byla v roce 2011 u obcí a DSO následující. Příjmy a výdaje v meziročním srovnání poklesly oproti předešlému roku. V procentuálním vyjádření příjmy poklesly o 4,9 % na částku 274 106,02 mil. Kč a výdaje klesly o 5,7 % na částku 275 003,16 mil. Kč. Saldo příjmů a výdajů skončilo schodkem jako v roce 2010, hodnota však byla nižší na úrovni 897,14 mil. Kč.

**Tabulka č. 3.5: Přijaté dotace obcí a DSO v ČR v roce 2011 (v mil. Kč)**

Druh příjmů	Částka
Neinvestiční přijaté transfery	65 103,83
Investiční přijaté transfery	28 739,04
<b>Přijaté transfery celkem</b>	<b>93 842,87</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle informačního systému MF ČR – Monitor

Tabulka č. 3.5 znázorňuje hodnoty přijatých dotací v roce 2011. Celkové přijaté transfery dosáhly hodnoty **93 842,87** mil. Kč. Z této sumy představují 69,4 % neinvestiční dotace v částce **65 103,83** mil. Kč. Investiční dotace se podílejí na celkových dotacích z 30,6 % a jejich výše činí **28 739,04** mil. Kč.

Při pohledu na neinvestiční dotace nejvyšší částky představují u obcí:

- **4116** ve výši 39 758,52 mil. Kč,
- **4112** ve výši 10 149,81 mil. Kč,
- **4131** ve výši 7 648,24 mil. Kč,
- **4121** ve výši 2 790,89 mil. Kč,
- **4122** ve výši 1 654,44 mil. Kč,
- **4111** ve výši 1 303,55 mil. Kč.

Nejvyšší položky u DSO tvoří:

- **4121** ve výši 347,54 mil. Kč,
- **4131** ve výši 303,17 mil. Kč.

Nejvyšší položky u obcí a DSO zaujímají celkově 98,2 % celkových neinvestičních dotací.

Investiční dotace jsou druhou skupinou celkových přijatých transferů. U těchto dotací přijatými obcemi a DSO jsou nejvýznamnější a nejvyšší položky v rámci obcí:

- **4216** ve výši 12 534,50 mil. Kč,
- **4223** ve výši 6 539,70 mil. Kč,
- **4213** ve výši 2 836,81 mil. Kč,
- **4222** ve výši 1 531,50 mil. Kč.

Nejvyšší položky dle DSO:

- **4216** ve výši 1 903,33 mil. Kč,
- **4221** ve výši 1 120,24 mil. Kč,
- **4213** ve výši 175,27 mil. Kč,
- **4222** ve výši 147,32 mil. Kč.

Podíl nejvyšších položek u investičních dotací na celkových investičních dotacích je 93,2 %.

### 3.1.6 Přijaté dotace v roce 2012

V roce 2012 obcím a DSO rovněž poklesly příjmy a výdaje ve srovnání s rokem 2011. Procentuálním vyjádřením lze pokles označit hodnotou 10 % u příjmů a 12,5 % u výdajů. Celkové příjmy ve zkoumaném roce tedy činily 246 637,98 mil. Kč a celkové výdaje 240 492,27 mil. Kč. Co se týče schodku či přebytku, tak bylo dosaženo přebytku ve výši 6 145,71 mil. Kč, což znamenalo velký rozdíl navzdory roku 2010 a 2011, kdy saldo příjmů a výdajů mělo podobu schodku.

**Tabulka č. 3.6: Přijaté dotace obcí a DSO v ČR v roce 2012 (v mil. Kč)**

Druh příjmů	Částka
Neinvestiční přijaté transfery	38 684,10
Investiční přijaté transfery	23 817,56
<b>Přijaté transfery celkem</b>	<b>62 501,66</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle informačního systému MF ČR – Monitor

Podle znázorněné tabulky č. 3.6 celkově přijaté transfery mají nižší hodnotu ve srovnání s předešlým rokem 2011. Celková hodnota přijatých transferů se zastavila na částce **62 501,66** mil. Kč. Standardně vyšší část této hodnoty představují neinvestiční dotace ve výši **38 684,10** mil. Kč a nižší část patří investičním dotacím ve výši **23 817,56** mil. Kč. Procentuálně neinvestiční dotace tedy 61,9 % a investiční dotace 38,1 %.

Obce mají tyto nejvyšší položky spadající do neinvestičních dotací:

- **4116** ve výši 13 507,22 mil. Kč,
- **4112** ve výši 9 978,72 mil. Kč,
- **4131** ve výši 7 875,51 mil. Kč,
- **4121** ve výši 2 827,29 mil. Kč,
- **4122** ve výši 1 681,69 mil. Kč,
- **4111** ve výši 1 255,79 mil. Kč.

Nejvyšší položky u DSO neinvestiční dotace:

- **4121** ve výši 369,97 mil. Kč,
- **4131** ve výši 332,93 mil. Kč.

Tyto nejvyšší položky u obcí a DSO představují 97,8 % celkových neinvestičních dotací.

Do investičních dotací patří tyto nejvyšší položky dle obcí:

- **4216** ve výši 11 226,64 mil. Kč,
- **4223** ve výši 4 040,46 mil. Kč,
- **4213** ve výši 1 839,17 mil. Kč,
- **4222** ve výši 1 630,05 mil. Kč.

Nejvyšší položky za investiční dotací u DSO:

- **4216** ve výši 2 195,25 mil. Kč,
- **4221** ve výši 884,01 mil. Kč,
- **4213** ve výši 207,56 mil. Kč,
- **4223** ve výši 162,59 mil. Kč.

Uvedené nejvyšší položky za obce a DSO představují 93,2 % celkových investičních dotací.

### 3.1.7 Přijaté dotace v roce 2013

Rok 2013 přinesl nárůst celkových příjmů obcí a DSO o 5,9 % oproti předchozímu roku 2012, hodnota celkových příjmů dosáhla výše 261 094,55 mil. Kč. Výdaje porostly ve srovnání s minulým rokem o 1,1 % a jejich výše činila 243 208,46 mil. Kč. Rozpočty obcí a DSO měly rekordní přebytek v částce 17 886,09 mil. Kč, tento přebytek byl jednoznačně nejvyšší za celé sledované období 2007-2013.

**Tabulka č. 3.7: Přijaté dotace obcí a DSO v ČR v roce 2013 (v mil. Kč)**

<b>Druh příjmů</b>	<b>Částka</b>
Neinvestiční přijaté transfery	38 389,48
Investiční přijaté transfery	24 305,69
<b>Přijaté transfery celkem</b>	<b>62 695,17</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle informačního systému MF ČR – Monitor

Tabulka č. 3.7 podává informace o výši celkových přijatých dotací, jejichž hodnota mírně stoupla oproti minulému roku na sumu **62 695,17** mil. Kč. Z této částky tradičně vyšší část představují s 61,2 % neinvestiční dotace ve výši **38 389,48** mil. Kč. Neinvestiční dotace oproti roku 2012 mírně poklesly. Nižší část celkových dotací tvoří s 38,8 % investiční dotace ve výši **24 305,69** mil. Kč. Jejich hodnota při srovnání s rokem 2012 narostla o 2 %.

Neinvestiční dotace byly v roce 2013 tvořeny těmito nejvyššími položkami u obcí:

- **4116** ve výši 14 892,47 mil. Kč,
- **4131** ve výši 8 330,97 mil. Kč,
- **4112** ve výši 8 241,70 mil. Kč,
- **4121** ve výši 2 362,91 mil. Kč,
- **4122** ve výši 1 825,75 mil. Kč,
- **4111** ve výši 860,70 mil. Kč.

Nejvyšší položky za neinvestiční dotace u DSO:

- **4131** ve výši 472,54 mil. Kč,
- **4121** ve výši 366,62 mil. Kč.

Podíl nejvyšších položek u obcí a DSO v rámci neinvestičních dotací činí 97,3 % na celkových neinvestičních dotacích.

Do investičních dotací patří tyto nejvyšší položky u obcí:

- **4216** ve výši 11 592,14 mil. Kč,

- **4223** ve výši 5 334,58 mil. Kč,
- **4213** ve výši 1 887,92 mil. Kč,
- **4222** ve výši 1 107,17 mil. Kč.

Nejvyšší položky za investiční dotace u DSO:

- **4216** ve výši 1 811,09 mil. Kč,
- **4221** ve výši 792,1 mil. Kč,
- **4213** ve výši 115,23 mil. Kč,
- **4222** ve výši 93,23 mil. Kč.

Uvedené nejvyšší položky zaujímají 93,5 % celkových investičních dotací.

Při analýze celkově přijatých dotací během sledovaného období se vždy představily nejvýznamnější položky dotací, které tvoří hlavní podíl na celkově přijatých transferech. Tyto položky jsou seřazeny od nejvyššího podílu v tabulce č. 3.8, která umožňuje přehlednější srovnání.

**Tabulka č. 3.8: Podíl nejvýznamnějších položek dotací obcí a DSO v ČR na celkově přijatých transferech v letech 2007 až 2013 (v %)**

2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013	
Pol.	Po.	Pol.	Po.	Pol.	Po.	Pol.	Po.	Pol.	Po.	Pol.	Po.	Pol.	Po.
<b>4116</b>	43,3	<b>4116</b>	45,6	<b>4116</b>	42,4	<b>4116</b>	38,6	<b>4116</b>	42,4	<b>4116</b>	21,6	<b>4116</b>	23,8
<b>4216</b>	14,4	<b>4112</b>	12,3	<b>4131</b>	11,4	<b>4131</b>	11,5	<b>4216</b>	15,4	<b>4216</b>	21,5	<b>4216</b>	21,4
<b>4112</b>	12,1	<b>4216</b>	10,7	<b>4112</b>	11,1	<b>4216</b>	11,5	<b>4112</b>	10,8	<b>4112</b>	16,0	<b>4131</b>	14,0
<b>4131</b>	9,2	<b>4131</b>	10,2	<b>4216</b>	11,0	<b>4112</b>	11,4	<b>4131</b>	8,5	<b>4131</b>	13,1	<b>4112</b>	13,1
<b>4211</b>	4,5	<b>4121</b>	3,7	<b>4223</b>	5,6	<b>4223</b>	11,0	<b>4223</b>	7,0	<b>4223</b>	6,7	<b>4223</b>	8,5
<b>4213</b>	4,0	<b>4213</b>	3,4	<b>4121</b>	3,5	<b>4213</b>	3,8	<b>4121</b>	3,3	<b>4121</b>	5,1	<b>4121</b>	4,4
<b>4121</b>	3,7	<b>4211</b>	3,1	<b>4213</b>	3,5	<b>4121</b>	3,0	<b>4213</b>	3,2	<b>4213</b>	3,3	<b>4213</b>	3,2
<b>4222</b>	2,3	<b>4222</b>	3,1	<b>4222</b>	2,3	<b>4122</b>	1,7	<b>4122</b>	1,8	<b>4122</b>	2,7	<b>4122</b>	2,9
<b>4111</b>	1,7	<b>4111</b>	1,9	<b>4211</b>	2,0	<b>4111</b>	1,6	<b>4222</b>	1,8	<b>4222</b>	2,6	<b>4222</b>	1,9
<b>4122</b>	1,6	<b>4122</b>	1,8	<b>4111</b>	2,0	<b>4222</b>	1,3	<b>4111</b>	1,4	<b>4111</b>	2,0	<b>4111</b>	1,4
<b>4221</b>	0,6	<b>4221</b>	0,6	<b>4122</b>	1,9	<b>4221</b>	0,8	<b>4221</b>	1,2	<b>4221</b>	1,4	<b>4221</b>	1,3
<b>Σ</b>	<b>97,6</b>	<b>Σ</b>	<b>96,4</b>	<b>Σ</b>	<b>96,7</b>	<b>Σ</b>	<b>96,2</b>	<b>Σ</b>	<b>96,7</b>	<b>Σ</b>	<b>96,0</b>	<b>Σ</b>	<b>95,8</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle informačních systémů MF ČR – ARISweb, Monitor



### 3.1.8 Souhrn dotací dle zdroje v ČR

Při analýze dotací resp. transferů za sledované programové období, byly vždy u každého roku vyjmenovány nejvýznamnější a současně nejvyšší položky, které mají podobu neinvestičních a investičních transferů. Zmiňované položky se pro lepší srovnání souhrnně vyčíslily dle konkrétního zdroje, odkud případná dotace plyne. Výše uvedené skutečnosti jsou zachyceny v následující tabulce, která poskytuje přehlednější informace.

**Tabulka č. 3.9: Souhrnné dotace obcí a DSO dle zdroje v ČR (v mil. Kč)**

<b>Zdroj dotace</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
Dotace ze SR (N)	43 270,15	45 805,40	48 276,60	53 978,74	51 211,88	24 741,73	23 994,87
Dotace ze SR (I)	14 357,42	10 527,00	11 341,56	12 034,22	14 437,83	13 421,89	13 403,23
<b>Dotace ze SR celkem</b>	<b>57 627,57</b>	<b>56 332,40</b>	<b>59 618,16</b>	<b>66 012,96</b>	<b>65 649,71</b>	<b>38 163,62</b>	<b>37 398,10</b>
Dotace ze SF (N)	x	x	x	x	x	x	x
Dotace ze SF (I)	2 993,06	2 622,61	3 019,29	3 931,41	3 012,08	2 046,73	2 003,15
<b>Dotace ze SF celkem</b>	<b>2 993,06</b>	<b>2 622,61</b>	<b>3 019,29</b>	<b>3 931,41</b>	<b>3 012,08</b>	<b>2 046,73</b>	<b>2 003,15</b>
Dotace z krajů (N)	1 184,90	1 381,47	1 634,83	1 773,50	1 654,44	1 681,69	1 825,75
Dotace z krajů (I)	1 770,39	2 381,45	2 023,78	1 369,50	1 678,82	1 630,05	1 200,40
<b>Dotace z krajů celkem</b>	<b>2 955,29</b>	<b>3 762,92</b>	<b>3 658,61</b>	<b>3 143,00</b>	<b>3 333,26</b>	<b>3 311,74</b>	<b>3 026,15</b>
Dotace od obcí (N)	2 813,68	2 830,01	3 080,81	3 132,88	3 138,43	3 197,26	2 729,53
Dotace od obcí (I)	474,63	430,84	670,81	818,65	1 120,24	884,01	792,10
<b>Dotace od obcí celkem</b>	<b>3 288,31</b>	<b>3 260,85</b>	<b>3 751,62</b>	<b>3 951,53</b>	<b>4 258,67</b>	<b>4 081,27</b>	<b>3 521,63</b>
Dotace od RR (N)	x	x	x	x	x	x	x
Dotace od RR (I)	x	x	4 892,88	11 511,11	6 539,70	4 203,05	5 334,58
<b>Dotace od RR celkem</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>4 892,88</b>	<b>11 511,11</b>	<b>6 539,70</b>	<b>4 203,05</b>	<b>5 334,58</b>
Převody z VF (N)	6 977,08	7 817,24	9 955,72	11 989,38	7 951,41	8 208,44	8 803,51
Převody z VF (I)	x	x	x	x	x	x	x
<b>Převody z VF celkem</b>	<b>6 977,08</b>	<b>7 817,24</b>	<b>9 955,72</b>	<b>11 989,38</b>	<b>7 951,41</b>	<b>8 208,44</b>	<b>8 803,51</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle informačních systémů MF ČR – ARISweb, Monitor

Dle znázorněné tabulky č. 3.9 patří mezi hlavní zdroje dotací státní rozpočet, rozpočty obcí a krajů. Dalšími zdroji jsou státní fondy a regionální rady, velký podíl představují také převody z vlastních fondů.

Nejvyšší dotace ze SR byly poskytnuty v roce 2010 a 2011. Co se týče dotací od obcí a krajů, tak nejvyšší částky byly uvolněny v roce 2011 a 2012 (obce) a v roce 2008 a 2009 (kraje). Státní fondy se dotacemi nejvíce podílely v roce 2009 a 2010, v těchto letech činily také nejvyšší hodnoty v rámci převodů z vlastních fondů hospodářské činnosti. Regiony soudržnosti prostřednictvím regionálních rad poskytly nejvyšší dotace ve stejných letech jako SR a to v roce 2010 a 2011.

Meziroční změny ve vývoji dotací v rámci jednotlivých zdrojů lze vyčíst z následující tabulky, která zachycuje každoroční tempa růstu dotací od roku 2007. Rok 2007 byl pro účel vyjádření zvolen jako výchozí.

**Tabulka č. 3.10: Meziroční tempa růstu dotací dle zdrojů v ČR (v %)**

<b>Zdroj dotace</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
<b>SR</b>	-2,2	5,8	10,7	-0,6	-41,9	-2,0
<b>SF</b>	-12,4	15,1	30,2	-23,4	-32,0	-2,1
<b>Kraje</b>	27,3	-2,8	-14,1	6,1	-0,6	-8,6
<b>Obce</b>	-0,8	15,1	5,3	7,8	-4,2	-13,7
<b>RR</b>	x	x	135,3	-43,2	-35,7	26,9
<b>VF</b>	12,0	27,4	20,4	-33,7	3,2	7,2

Zdroj: vlastní zpracování

Dle uvedené tabulky č. 3.10 lze říci, že dotace v rámci svých zdrojů nemají v meziročním srovnání stabilní vývoj. Pro upřesnění, tempo růstu u dotací od regionálních rad je vyjádřeno až od roku 2010, jelikož se regiony soudržnosti začaly výrazněji podílet dotacemi až od roku 2009. Proto vývoj těchto dotací není zachycen jako u zbylých zdrojů dotací.

Dotace ze SR každoročně klesají, pouze v letech 2009 a 2010 byl zaznamenán nárůst. K největšímu poklesu došlo v roce 2012 s poklesem o 41,9 %.

U dotací ze státních fondů je situace podobná jako u státního rozpočtu, kdy dotace také meziročně klesají, akorát v roce 2009 a 2010 měly rostoucí trend. K největšímu nárůstu o 30,2 % došlo v roce 2010, naopak největší pokles byl v roce 2012 o 32,0 %.

Dotace z krajů si v meziročním srovnání drží tendenci růstu v jednom roce s následným poklesem v dalších dvou letech, tato skutečnost se poté opakuje. Toto tvrzení lze potvrdit, jelikož dle tabulky č. 3.10 došlo k růstu v roce 2008, poté poklesu v roce 2009 a 2010, jenž byl vystřídán růstem v roce 2011, poté zase pokles v roce 2012 a 2013. Největší nárůst byl o 27,3 % v roce 2008. Navzdory tomu k největšímu poklesu došlo v roce 2010 o 14,1 %.

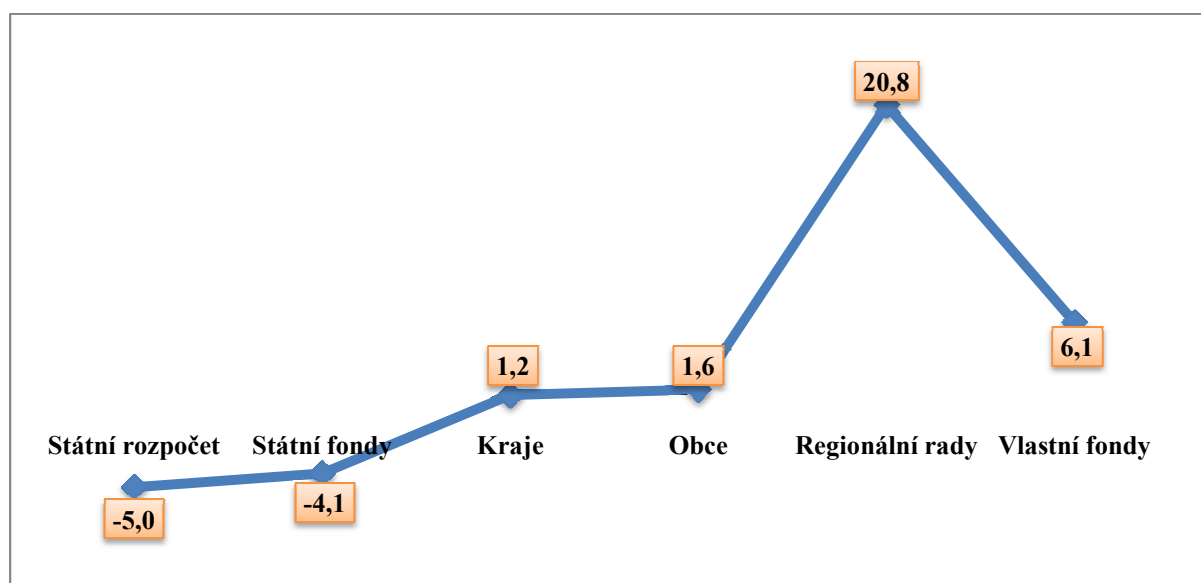
Dotace od obcí v roce 2008 poklesly o 0,8 % oproti roku 2007. Avšak od roku 2009-2011 dotace rostly, největší nárůst během tohoto období byl zaznamenán v roce 2009 o 15,1 %. Ve zbývajících dvou letech 2012 a 2013 se dotace každoročně snižovaly. Během celého období se dotace nejvíce meziročně snížily v roce 2013 o 13,7 %.

U dotací od regionálních rad se meziroční tempo růstu nejvíce zvýšilo v roce 2010 o 135,3 %, tento nárůst byl nejvyšší za všechny uvedené zdroje dotací. Dotace z RR měly nejvyšší pokles v roce 2011 o 43,2 %, tento pokles byl rovněž nejvyšší za všechny zdroje dotací.

Finanční prostředky z převodů z vlastních fondů, konkrétně z vlastních fondů hospodářské činnosti mají z výše charakterizovaných zdrojů nejvyrovnanější tempo růstu v meziročním srovnání. Během celého období se u těchto prostředků projevil každoroční nárůst, kromě přerušení této tendence v roce 2011 s poklesem o 33,7 %.

Na základě výše uvedených skutečností a meziročních změn postižených v tabulce č. 3.10 bylo stanoveno průměrné meziroční tempo růstu za každý zdroj dotací, které je graficky znázorněno.

**Graf č. 3.1: Průměrné meziroční tempo růstu dotací obcí a DSO dle zdrojů v ČR v období 2008 až 2013 (v %)**



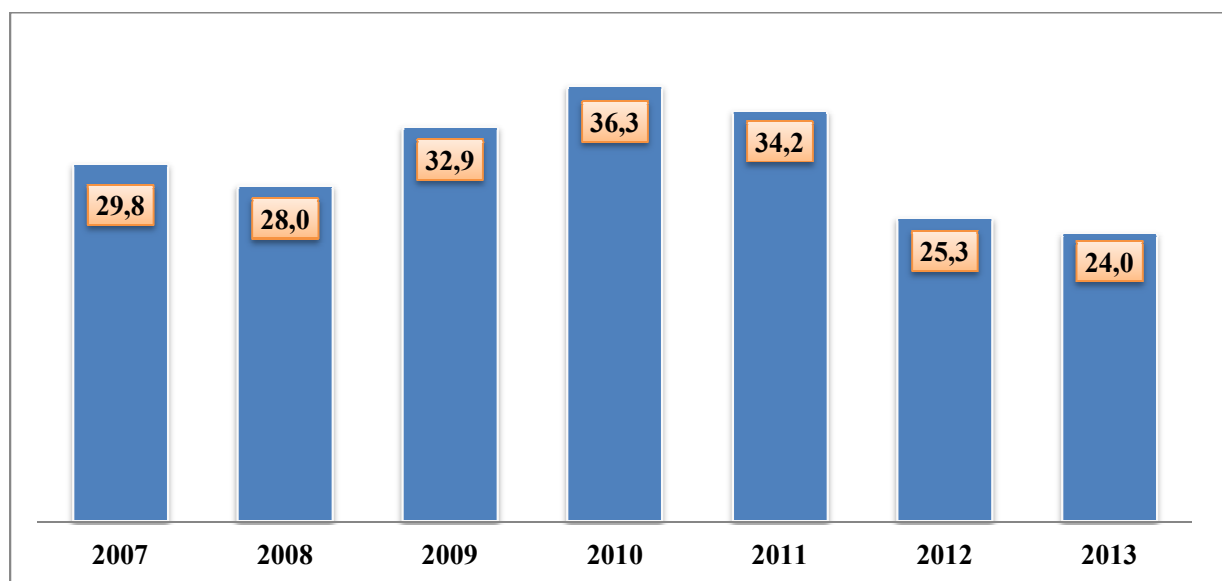
Zdroj: vlastní zpracování

V uvedeném grafu č. 3.1 jsou graficky znázorněna průměrná tempa růstu dotací za jednotlivé zdroje v letech 2008-2013.

Při pohledu na průměrné meziroční tempo růstu dotací dle příslušného zdroje je patrné, že nejvyšší meziroční pokles ve výši **5,0 %** byl zaznamenán u SR, naopak nejvyšší meziroční nárůst byl s hodnotou **20,8 %** u dotací od regionálních rad. Obecně lze říci, že během sledovaného období **v průměru** dotace od krajů, obcí, regionálních rad a převodů z vlastních fondů rostly. U dotací ze státního rozpočtu a státních fondů se naopak průměrné meziroční tempo růstu snižovalo, a to o **5,0 %** u SR a **4,1 %** u SF.

Významnost dotací v jednotlivých rozpočtech obcí a DSO je patrná, a jak už bylo uvedeno dříve, tvoří dotace resp. transfery po daňových příjmech druhý nejvyšší zdroj příjmů. Podíl dotací na celkových příjmech je vyjádřen v následujícím grafu.

**Graf č. 3.2: Podíl dotací na celkových příjmech obcí a DSO v ČR (v %)**



Zdroj: vlastní zpracování

V rámci analýzy dotací během programového období 2007-2013 je konkrétní výše zjištěných dotací procentuálně vyjádřena k celkovým příjmům obcí a DSO. Tuto skutečnost zachycuje graf č. 3.2 a z jeho znázornění vyplývá, že největší podíl dotací na celkových příjmech byl dosažen s hodnotou **36,3 %** v roce 2010. Naopak k nejmenšímu podílu **24,0 %** došlo v posledním sledovaném roce 2013. Průměrný podíl dotací za celé programové období byl stanoven ve výši **30,1 %**.

### 3.2 Celkové dotace ve vybrané skupině obcí

Pro potřebu zjištění a následné analýzy dotací za určitou skupinu obcí, byla vybrána velikostní kategorie obcí s počtem 20 001-30 000 obyvatel. Do této velikostní kategorie obcí primárně spadá 27 obcí z různých krajů ČR. Největší zastoupení obcí v rámci celé skupiny má Moravskoslezský kraj.

**Tabulka č. 3.11: Velikostní kategorie obcí 20 001-30 000 obyvatel**

Název kraje	Název obce	Počet obyvatel k 1. 1. 2015
Moravskoslezský kraj	Orlová	29 967
Jihočeský kraj	Písek	29 824
Zlínský kraj	Kroměříž	29 035
Olomoucký kraj	Šumperk	26 697
Zlínský kraj	Vsetín	26 504
Zlínský kraj	Uherské Hradiště	25 287
Jihomoravský kraj	Hodonín	24 975

Jihomoravský kraj	Břeclav	24 949
Moravskoslezský kraj	Český Těšín	24 907
Ústecký kraj	Litvínov	24 783
Moravskoslezský kraj	Krnov	24 175
Ústecký kraj	Litoměřice	24 101
Karlovarský kraj	Sokolov	23 762
Moravskoslezský kraj	Nový Jičín	23 639
Kraj Vysočina	Havlíčkův Brod	23 306
Jihočeský kraj	Strakonice	23 020
Pardubický kraj	Chrudim	23 002
Zlínský kraj	Valašské Meziříčí	22 630
Moravskoslezský kraj	Kopřivnice	22 417
Plzeňský kraj	Klatovy	22 344
Jihočeský kraj	Jindřichův Hradec	21 659
Moravskoslezský kraj	Bohumín	21 482
Kraj Vysočina	Žďár nad Sázavou	21 467
Jihomoravský kraj	Vyškov	21 312
Jihomoravský kraj	Blansko	20 800
Královéhradecký kraj	Náchod	20 408
Středočeský kraj	Kutná Hora	20 335

Zdroj: vlastní zpracování dle vyhlášky č. 213/2015 Sb.

Dle tabulky č. 3.11 bude provedena analýza dotací za všechny obce spadající do zvolené velikostní kategorie obcí. Pro potřebnou analýzu se stanovilo období mezi lety 2010-2013, toto období bylo vybráno záměrně z důvodu čerpání dotací z EU a z důvodu časového posunu mezi realizací projektů a získanou dotací. Potřebná data za vybrané období jsou získaná z údajů Ministerstva financí prostřednictvím informačního systému Monitor.

### 3.2.1 Přijaté dotace za celou skupinu v roce 2010

V roce 2010 všech 27 obcí dohromady získaly dotace v celkové výši **7 651,22** mil. Kč. Největší podíl na celkové výši dotací tvoří ze 75,2 % neinvestiční dotace v částce **5 751,45** mil. Kč. Zbylých 27,8 % zabírají investiční dotace ve výši **1 899,77** mil. Kč. Přijaté dotace znázorňuje následující tabulka.

**Tabulka č. 3.12: Přijaté dotace za vybranou skupinu obcí v ČR v roce 2010 (v mil. Kč)**

Druh příjmů	Částka
Neinvestiční přijaté transfery	5 751,45
Investiční přijaté transfery	1 899,77
<b>Přijaté transfery celkem</b>	<b>7 651,22</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle informačního systému MF ČR – Monitor

Celková výše neinvestičních transferů je tvořena řadou položek. Jako nejvýznamnější a nejvyšší položky lze označit:

- **4116** ve výši 4 043,22 mil. Kč,
- **4112** ve výši 1 232,14 mil. Kč,
- **4111** ve výši 167,72 mil. Kč,
- **4131** ve výši 124,70 mil. Kč,
- **4122** ve výši 97,16 mil. Kč,
- **4121** ve výši 45,09 mil. Kč,
- **4123** ve výši 12,33 mil. Kč,
- **4113** ve výši 9,32 mil. Kč.

Uvedené nejvyšší položky představují 99,7 % celkových neinvestičních dotací.

Do skupiny investičních dotací patří tyto nejvýznamnější a nejvyšší položky:

- **4223** ve výši 1 154,05 mil. Kč,
- **4216** ve výši 478,12 mil. Kč,
- **4218** ve výši 132,82 mil. Kč,
- **4213** ve výši 37,19 mil. Kč,
- **4222** ve výši 36,38 mil. Kč.

Podíl nejvyšších položek na celkových investičních dotacích činí 96,8 %.

### 3.2.2 Přijaté dotace za celou skupinu v roce 2011

V roce 2011 se dotace ve srovnání s rokem 2010 snížily o 10,3 %. Přičemž se jejich celková hodnota zastavila na částce **6 865,34** mil. Kč. Větší podíl, konkrétně 80,9 % z celkových dotací zabírají neinvestiční dotace ve výši **5 551,70** mil. Kč. Zbylou část tvoří s 19,1 % investiční dotace ve výši **1 313,64** mil. Kč. Jednotlivé dotace jsou zaznamenány v následující tabulce.

**Tabulka č. 3.13: Přijaté dotace za vybranou skupinu obcí v ČR v roce 2011 (v mil. Kč)**

Druh příjmů	Částka
Neinvestiční přijaté transfery	5 551,70
Investiční přijaté transfery	1 313,64
<b>Přijaté transfery celkem</b>	<b>6 865,34</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle informačního systému MF ČR – Monitor

Nejvýznamnější a nejvyšší položky v rámci celkových neinvestičních dotací jsou:

- **4116** ve výši 4 017,54 mil. Kč,
- **4112** ve výši 1 049,36 mil. Kč,
- **4111** ve výši 172,47 mil. Kč,
- **4131** ve výši 102,54 mil. Kč,
- **4122** ve výši 96,23 mil. Kč,
- **4121** ve výši 44,95 mil. Kč,
- **4123** ve výši 20,13 mil. Kč,
- **4113** ve výši 1,6 mil. Kč.

Uvedené nejvyšší položky představují 99,2 % celkových neinvestičních dotací.

U celkových investičních dotací lze označit za nejvýznamnější a nejvyšší tyto položky:

- **4216** ve výši 748,65 mil. Kč,
- **4223** ve výši 360,56 mil. Kč,
- **4218** ve výši 63,93 mil. Kč,
- **4232** ve výši 50,70 mil. Kč,
- **4213** ve výši 41,18 mil. Kč,
- **4222** ve výši 29,96 mil. Kč.

Podíl nejvyšších položek na celkových investičních dotacích činí 98,6 %.

### 3.2.3 Přijaté dotace za celou skupinu v roce 2012

Situace kolem přijatých dotací se v roce 2012 vyvíjela tak, že došlo k rapidnímu poklesu přijatých transferů v porovnání s rokem 2011. V procentuálním vyjádření měl pokles hodnotu 60 %. Celkové dotace navzdory tomu přinesly vybrané skupině obcí částku **2 742,99** mil. Kč. Podstatnou část 60,3 % patří s částkou **1 654,36** mil. Kč neinvestičním dotacím. Zbýlých 39,7 % tvoří s částkou **1 088,63** mil. Kč investiční dotace. Výčet jednotlivých dotací je zaznamenán následující tabulkou.

**Tabulka č. 3.14: Přijaté dotace za vybranou skupinu obcí v ČR v roce 2012 (v mil. Kč)**

Druh příjmů	Částka
Neinvestiční přijaté transfery	1 654,36
Investiční přijaté transfery	1 088,63
<b>Přijaté transfery celkem</b>	<b>2 742,99</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle informačního systému MF ČR – Monitor

Celková výše neinvestičních dotací obsahuje tyto nejvýznamnější a nejvyšší položky:

- 4112 ve výši 1 031,94 mil. Kč,
- 4116 ve výši 258,37 mil. Kč,
- 4111 ve výši 127,68 mil. Kč,
- 4122 ve výši 94,37 mil. Kč,
- 4131 ve výši 67,27 mil. Kč,
- 4121 ve výši 47,92 mil. Kč,
- 4123 ve výši 9,8 mil. Kč,
- 4113 ve výši 0,94 mil. Kč.

Uvedené nejvyšší položky se podílejí na celkových neinvestičních dotacích v hodnotě 99,0 %.

Nejvýznamnější a nejvyšší položky, mající hlavní podíl na celkových investičních dotacích jsou:

- 4216 ve výši 573,65 mil. Kč,
- 4223 ve výši 227,17 mil. Kč,
- 4218 ve výši 116,63 mil. Kč,
- 4229 ve výši 81,11 mil. Kč,
- 4213 ve výši 34,52 mil. Kč,
- 4232 ve výši 21,54 mil. Kč,
- 4240 ve výši 16,50 mil. Kč,
- 4222 ve výši 15,29 mil. Kč.

Podíl nejvyšších položek na celkových investičních dotacích činí 99,8 %.

### 3.2.4 Přijaté dotace za celou skupinu v roce 2013

Přijaté dotace v roce 2013 měly rovněž klesající charakter ve srovnání s minulým rokem 2012. Pokles, ke kterému došlo, byl v hodnotě 11,5 %. Celková výše přijatých dotací činila ve sledovaném roce částky **2 428,97** mil. Kč. Vyšší podíl z této sumy zabírají s 68,6 % neinvestiční dotace ve výši **1 665,87** mil. Kč. Nižší část celkových dotací patří s 31,4 % investičním dotacím v částce **763,10** mil. Kč. Jednotlivé dotace jsou znázorněny do následující tabulky.



**Tabulka č. 3.15: Přijaté dotace za vybranou skupinu obcí v ČR v roce 2013 (v mil. Kč)**

<b>Druh příjmů</b>	<b>Částka</b>
Neinvestiční přijaté transfery	1 665,87
Investiční přijaté transfery	763,10
<b>Přijaté transfery celkem</b>	<b>2 428,97</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle informačního systému MF ČR – Monitor

Celková suma neinvestičních dotací je složena z těchto nejvýznamnějších a nejvyšších položek:

- **4112** ve výši 824,49 mil. Kč,
- **4116** ve výši 472,74 mil. Kč,
- **4132** ve výši 107,65 mil. Kč,
- **4131** ve výši 89,72 mil. Kč,
- **4122** ve výši 88,29 mil. Kč,
- **4111** ve výši 38,40 mil. Kč,
- **4121** ve výši 28,27 mil. Kč,
- **4123** ve výši 5,05 mil. Kč,
- **4113** ve výši 1,00 mil. Kč.

Uvedené nejvyšší položky tvoří 99,4 % celkových neinvestičních dotací.

U investičních dotací jsou za nejvýznamnější a nejvyšší položky označeny tyto druhy položek:

- **4216** ve výši 442,47 mil. Kč,
- **4223** ve výši 189,33 mil. Kč,
- **4213** ve výši 40,16 mil. Kč,
- **4229** ve výši 21,07 mil. Kč,
- **4222** ve výši 14,51 mil. Kč,
- **4218** ve výši 13,37 mil. Kč,
- **4232** ve výši 9,02 mil. Kč,
- **4240** ve výši 1,00 mil. Kč.

Podíl uvedených nejvyšších položek na celkových investičních dotacích činí 95,8 %.

V každém roce ze sledovaného období, se vždy uvedly nejvýznamnější a nejvyšší položky dotací, tvořící hlavní podíl na celkově přijatých dotacích. Tyto položky jsou seřazeny

v následující tabulce dle nejvyššího podílu na celkových dotacích, které získala vybraná skupina obcí.

**Tabulka č. 3.16: Podíl nejvýznamnějších položek dotací vybrané skupiny obcí v ČR na celkově přijatých transferech (v %)**

2010		2011		2012		2013	
Položka	Podíl	Položka	Podíl	Položka	Podíl	Položka	Podíl
4116	52,8	4116	58,5	4112	37,6	4112	33,9
4112	16,1	4112	15,3	4216	20,9	4116	19,5
4223	15,1	4216	10,9	4116	9,4	4216	18,2
4216	6,2	4223	5,3	4223	8,3	4223	7,8
4111	2,2	4111	2,5	4111	4,7	4132	4,4
4218	1,7	4131	1,5	4218	4,3	4131	3,7
4131	1,6	4122	1,4	4122	3,4	4122	3,6
4122	1,3	4218	0,9	4229	3,0	4213	1,7
4121	0,6	4232	0,7	4131	2,5	4111	1,6
4213	0,5	4121	0,7	4121	1,7	4121	1,2
4222	0,5	4213	0,6	4213	1,3	4229	0,9
4123	0,2	4222	0,4	4232	0,8	4222	0,6
4113	0,1	4123	0,3	4240	0,6	4218	0,6
x	x	4113	0,02	4222	0,6	4232	0,4
x	x	x	x	4123	0,4	4123	0,2
x	x	x	x	4113	0,03	4240	0,04
x	x	x	x	x	x	4113	0,04

Zdroj: vlastní zpracování dle informačního systému MF ČR – ARISweb, Monitor

### 3.2.5 Souhrn dotací za vybranou skupinu obcí dle zdroje dotace

Pro analýzu přijatých dotací za konkrétní skupinu obcí bylo zvoleno časové období mezi lety 2010-2013. V každém zkoumaném roce se vždy představily nejvýznamnější a nejvyšší položky dotací. Výčet těchto položek se následně souhrnně vyčíslil za každý zdroj samostatně. Jednotlivé hodnoty připadající za daný zdroj dotací jsou uvedeny v tabulce č. 3.17.

**Tabulka č. 3.17: Souhrnné dotace za vybranou skupinu obcí dle zdroje dotace (v mil. Kč)**

<b>Zdroj dotace</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
Dotace ze SR (N)	5 443,08	5 239,37	1 417,99	1 335,63
Dotace ze SR (I)	478,12	748,65	573,65	442,47
<b>Dotace ze SR celkem</b>	<b>5 921,20</b>	<b>5 988,02</b>	<b>1 991,64</b>	<b>1 778,10</b>
Dotace ze SF (N)	9,32	1,60	0,94	1,00
Dotace ze SF (I)	37,19	41,18	34,52	40,16
<b>Dotace ze SF celkem</b>	<b>46,51</b>	<b>42,78</b>	<b>35,46</b>	<b>41,16</b>
Dotace od krajů (N)	97,16	96,23	94,37	88,29
Dotace od krajů (I)	36,38	29,96	15,29	14,51
<b>Dotace od krajů celkem</b>	<b>133,54</b>	<b>126,19</b>	<b>109,66</b>	<b>102,80</b>
Dotace od obcí (N)	45,09	44,95	47,92	28,27
Dotace od obcí (I)	x	x	x	x
<b>Dotace od obcí celkem</b>	<b>45,09</b>	<b>44,95</b>	<b>47,92</b>	<b>28,27</b>
Dotace od RR (N)	12,33	20,13	9,80	5,05
Dotace od RR (I)	1 154,05	360,56	227,17	189,33
<b>Dotace od RR celkem</b>	<b>1 166,38</b>	<b>380,69</b>	<b>236,97</b>	<b>194,38</b>
Převody z VF (N)	124,70	102,54	67,27	197,37
Převody z VF (I)	x	x	x	x
<b>Převody z VF celkem</b>	<b>124,70</b>	<b>102,54</b>	<b>67,27</b>	<b>197,37</b>
Převody z NF (N)	x	x	x	x
Převody z NF (I)	132,82	63,93	116,63	13,37
<b>Převody z NF celkem</b>	<b>132,82</b>	<b>63,93</b>	<b>116,63</b>	<b>13,37</b>
Dotace ze zahraničí (N)	x	x	x	x
Dotace ze zahraničí (I)	x	50,70	21,54	9,02
<b>Dotace ze zahraničí celkem</b>	<b>x</b>	<b>50,70</b>	<b>21,54</b>	<b>9,02</b>
Dotace ze státních FA (N)	x	x	x	x
Dotace ze státních FA (I)	x	x	16,50	1,00
<b>Dotace ze státních FA celkem</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>16,50</b>	<b>1,00</b>
Ostatní dotace od ÚR (N)	x	x	x	x
Ostatní dotace od ÚR (I)	x	x	81,11	21,07
<b>Ostatní dotace od ÚR celkem</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>81,11</b>	<b>21,07</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle informačního systému MF ČR - Monitor

Uvedená tabulka č. 3.17 podává informace o souhrnných dotacích, které jsou poskytnuty z jednotlivých zdrojů. Mezi nejvyšší zdroje dotací ve sledovaném období patří dotace ze SR, od regionálních rad, z krajů a převody z vlastních fondů. Dalšími zdroji dotací jsou převody z Národního fondu, rozpočty obcí a státní fondy. Jak vyplývá z tabulky, tyto zdroje poskytovaly dotace každý rok.

Během zkoumaného období plynuly konkrétní skupině obcí dotace i z jiných zdrojů. Od roku 2011 to byly dotace ze zahraničí, a od roku 2012 dotace ze státních finančních aktiv a ostatní dotace od rozpočtů územní úrovně.

Nejvyšších dotací ze státního rozpočtu bylo dosaženo v roce 2011, u SF se nejvyšší hodnoty dotací objevily v roce 2010. Při pohledu na veřejné rozpočty územní úrovně, tak největší objem dotací byl vynaložen u dotací z krajů v roce 2010, u dotací od obcí v roce 2012, u dotací od regionálních rad v roce 2010. Rozpočty územní úrovně dále prostřednictvím ostatních dotací poskytly nejvyšší objem těchto dotací v roce 2012, přičemž v tomto roce se tyto dotace začaly výrazněji podílet na celkově přijatých transferech.

Co se týče převodů z vlastních fondů, tak jejich výše byla tvořena zejména položkami 4131, což jsou převody z vlastních fondů hospodářské činnosti a položkou 4132, která označuje převody z ostatních vlastních fondů. Celkově za převody z vlastních fondů byla nejvyšší hodnota v roce 2013.

Další prostředky vybraná skupina obcí inkasovala z převodů z Národního fondu. Z tohoto fondu konkrétně nejvíce v roce 2010.

Dotace ze zahraničí, jak již bylo nastíněno, hrály významnou roli od roku 2011, v téže roce byla výše transferů rovněž nejvyšší.

Posledním zdrojem dotací, který se objevuje v tabulce č. 3.17, jsou státní finanční aktiva, prostřednictvím nich byly nejvyšší dotace uvolněny v roce 2012, od tohoto roku zároveň tvoří výraznější podíl na dotacích, které vybraná skupina obcí inkasovala za dané období.

Meziroční vývoj dotací za konkrétní zdroj dotace je u jednotlivých zdrojů proměnlivý. Proto se pro přehlednější srovnání u každého zdroje dotace stanoví každoroční tempa růstu, jenž budou znázorněny, následující tabulkou.

**Tabulka č. 3.18: Meziroční tempa růstu dotací dle zdrojů ve vybrané skupině obcí (v %)**

<b>Zdroj dotace</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>Průměrné tempo růstu</b>
<b>SR</b>	1,1	-66,7	-10,7	-25,4
<b>SF</b>	-8,0	-17,1	16,1	-3,0
<b>Kraje</b>	-5,5	-13,1	-6,3	-8,3
<b>Obce</b>	-0,3	6,6	-41,0	-11,6
<b>RR</b>	-67,4	-37,8	-18,0	-41,0
<b>VF</b>	-17,8	-34,4	193,4	47,1
<b>NF</b>	-51,9	82,4	-88,5	-19,3

Zdroj: vlastní zpracování dle informačního systému MF ČR – Monitor

V předešlé tabulce 3.17 je celkem uvedeno 10 zdrojů dotací, které se výrazněji podílely na dotacích v rámci vybrané skupiny obcí. Navzdory tomu znázorněná tabulka č. 3.18 zachycuje pouze 7 zdrojů dotací, u kterých lze říci, že tvořily součást dotací v každém sledovaném roce. Mezi neuvedené zdroje patří zahraniční dotace, ty se řadily do celkové sumy dotací až v roce 2011. Od tohoto roku však každoročně klesaly o 57,5 % v roce 2012 a o 58,1 % v roce 2013. Další neuvedené dotace vybraná skupina obcí obdržela až v roce 2012 a 2013 ze státních finančních aktiv a z rozpočtů územní úrovně v rámci ostatních dotací. Dotace z těchto zdrojů rovněž meziročně klesly o 93,9 % u dotací ze státních finančních aktiv a o 74,0 % u ostatních dotací z rozpočtů územní úrovně.

K meziročnímu vývoji dotací ze zdrojů dle tabulky č. 3.18 lze říci následující. Dotace ze státního rozpočtu v roce 2011 stouply o 1,1 % oproti předešlému roku 2010. Tento meziroční růst byl následně vystřídán poklesy o 66,7 % v roce 2012 a o 10,7 % v roce 2013.

Dotace ze státních fondů se vyvíjely od roku 2010 poklesem o 8,0 % v roce 2011 a poklesem o 17,1 % v roce 2012. Poklesy těchto dotací byly vystřídány nárůstem o 16,1 % v roce 2013.

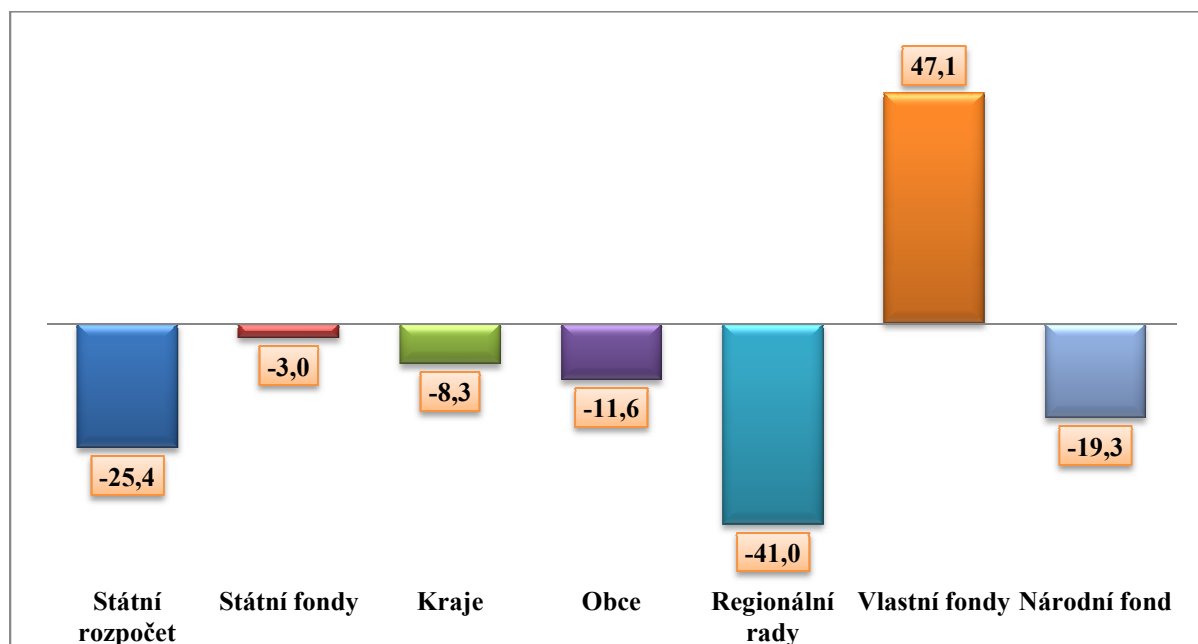
Dotace od územních rozpočtů, konkrétně z rozpočtů krajů a z rozpočtů regionálních rad měly v každém roce klesající charakter. U krajů nejméně poklesly o 5,5 % v roce 2011 a nejvíce poklesly o 13,1 % v roce 2012. Dotace od regionálních rad rovněž každoročně klesaly, největší pokles byl zaznamenán o 67,4 % v roce 2011 a naopak nejmenší pokles byl v roce 2013 o 18,0 %. U dotací z rozpočtů obcí došlo v roce 2011 k mírnému poklesu o 0,3 %, poté k nárůstu o 6,6 % v roce 2012, vývoj dotací v roce 2013 se vyvíjel značným poklesem o 41,0 %.

Finanční prostředky z převodů z vlastních fondů poklesly o 17,8 % v roce 2011, k většímu poklesu však došlo v následujícím roce 2012 o 34,4 %. Uvedené poklesy byly vystřídány enormním nárůstem dotací v roce 2013 oproti roku 2012 o 193,4 %.

Vybraná skupina obcí inkasovala také finanční prostředky z převodů z Národního fondu, kdy vývoj za tento zdroj byl následující. Rok 2011 znamenal pokles o 51,9 %, přičemž byl tento pokles v dalším roce 2012 vystřídán nárůstem o 82,4 %. V posledním sledovaném roce 2013 došlo k poklesu o 88,5 %.

Vedle meziročního tempa růstu dotací dle jejich zdrojů je v tabulce č. 3.18 uvedeno také průměrné tempo růstu za každý zdroj, které je graficky vyjádřeno.

**Graf č. 3.3: Průměrné meziroční tempo růstu dotací dle zdrojů v letech 2011 až 2013 (v %)**

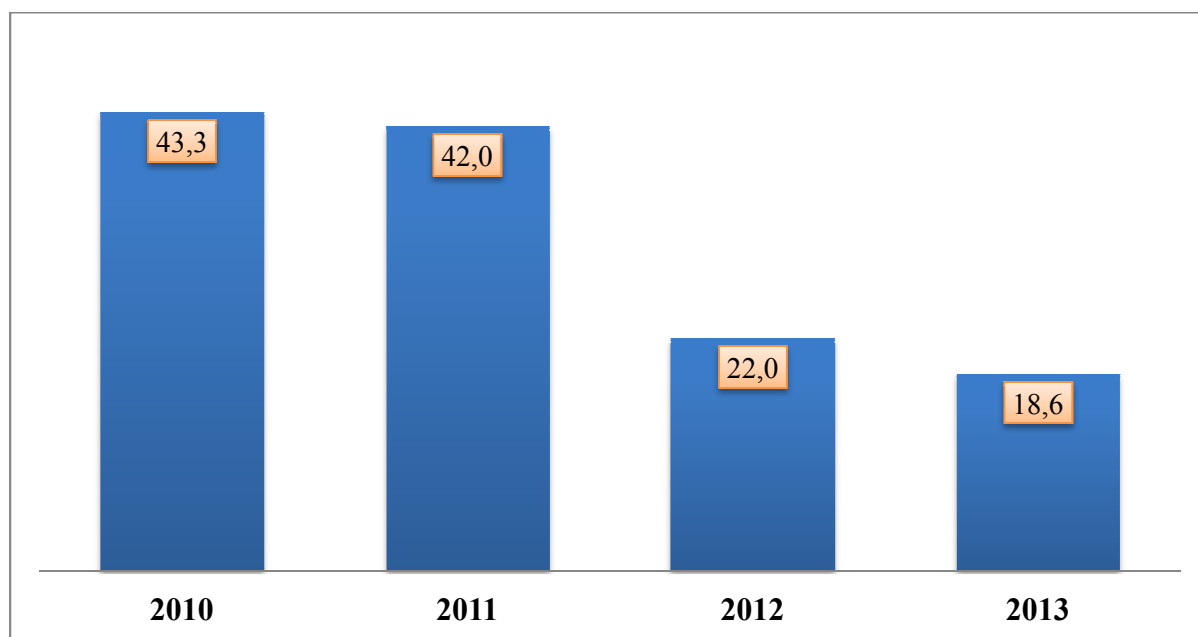


Zdroj: vlastní zpracování

Z grafu č. 3.3 je patrné, že u většiny zdrojů dotací dochází meziročně k poklesu dotací, pouze u převodů z vlastních fondů došlo v průměru k nárůstu o **47,1 %**. Celkově lze říci, že dotace u každého zdroje v průměru klesají. Největší pokles byl zaznamenán u regionálních rad o **41,0 %**. Naopak nejmenšího poklesu bylo dosaženo s hodnotou **3,0 %** u státních fondů. Jak již bylo uvedeno dříve, některé zdroje dotací se výrazněji podílely až v pozdějších letech, proto nejsou graficky znázorněny v grafu č. 3.3. U dotací ze zahraničí došlo v průměru meziročně k poklesu o **57,8 %**. Co se týče dotací ze státních finančních aktiv, tak ty také v průměru meziročně klesly o **93,9 %** a u ostatních dotací z rozpočtů územní úrovně vývoj dotací v průměru meziročně také klesl, a to o hodnotu **74,0 %**.

Významnost dotací ve vybrané velikostní kategorii obcí lze vyjádřit podílem k celkovým příjmům za každý sledovaný rok. Pro přehlednější srovnání, je podíl dotací na celkových příjmech znázorněn v následujícím grafu.

**Graf č. 3.4: Podíl dotací na celkových příjmech ve vybrané skupině obcí (v %)**



Zdroj: vlastní zpracování

Vybraná skupina obcí inkasovala ve sledovaných letech celkové příjmy ve výši:

- **17 677,56** mil. Kč v roce 2010,
- **16 355,85** mil. Kč v roce 2011,
- **12 492,51** mil. Kč v roce 2012,
- **13 061,32** mil. Kč v roce 2013.

Graf č. 3.4 znázorňuje podíly dotací na uvedených celkových příjmech. Ve sledovaném období se podíl dotací každoročně snižoval. Podíly dotací činily **43,3 %** v roce 2010, **42,0 %** v roce 2011, **22,0 %** v roce 2012 a **18,6 %** v roce 2013. Největší podíl byl zaznamenán v roce 2010 s hodnotou **43,3 %**, naopak nejmenší podíl se projevil v roce 2013 ve výši **18,6 %**.

### **3.3 Analýza dotací ve městě Písku**

Město Písek je historické město nacházející se v Jihočeském kraji na řece Otavě. První zmínky o jeho vzniku se datují do roku 1243. Název města je odvozen od rýžování písku. Město se rozprostírá na ploše 63,22 km<sup>2</sup> a jeho území se skládá z devíti částí na pěti katastrálních územích. Počet obyvatel města Písku činí téměř 30 000 obyvatel, přesněji 29 824 obyvatel k 1. 1. 2015. Tímto počtem se řadí mezi největší města v rámci zvolené velikostní kategorie obcí. Jednou ze zajímavostí je, že se na území města nalézá nejstarší most v ČR s názvem Kamenný most v Písku. [12]

### 3.3.1 Dotace ve městě Písku v roce 2010

Příjmy města Písku se v roce 2010 vyšplhaly na částku 808,52 mil. Kč. Z této hodnoty tvoří 31,7 % přijaté transfery ve výši **256,21** mil. Kč. Větší zastoupení mají neinvestiční přijaté transfery ve výši **227,14** mil. Kč, zbývající část připadá investičním transferům v částce **29,07** mil. Kč.

**Tabulka č. 3.19: Přehled přijatých dotací ve městě Písku v roce 2010 (v tis. Kč)**

<b>Položka</b>	<b>Druh dotace</b>	<b>Částka</b>
4111	Neinvestiční dotace z VPS státního rozpočtu	6 382,20
4112	Neinvestiční dotace ze SR v rámci souhrnného dotačního vztahu	55 714,20
4116	Ostatní neinvestiční dotace ze státního rozpočtu	157 826,44
4121	Neinvestiční dotace od obcí	2 221,82
4122	Neinvestiční dotace od krajů	3 958,79
4123	Neinvestiční dotace od regionálních rad	41,41
4132	Převody z ostatních vlastních fondů	970,67
4152	Neinvestiční dotace od mezinárodních institucí	25,26
<b>Celkem neinvestiční dotace</b>		<b>227 140,78</b>
4213	Investiční dotace ze státních fondů	7 944,69
4216	Ostatní investiční dotace ze státního rozpočtu	17 087,96
4222	Investiční dotace od krajů	2 087,32
4223	Investiční dotace o regionálních rad	1 950,83
<b>Celkem investiční dotace</b>		<b>29 070,79</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle informačního systému MF ČR – Monitor

Tabulka č. 3.19 znázorňuje jednotlivé položky dotací, které město získalo pro své záměry. Každá dotace plynoucí do rozpočtu města Písku má jiný účel použití, proto konkrétní příklady akcí jsou uvedeny dále.

V rámci položky **4111** byly finanční prostředky určeny na:

- výkon sociálně-právní ochrany dětí ve výši 3 487,32 tis. Kč,
- výkon agendy státní správy v oblasti sociálních služeb ve výši 1 350,20 tis. Kč,
- volby do PS Parlamentu ČR ve výši 897,09 tis. Kč,
- volby do zastupitelstev obcí ve výši 595,00 tis. Kč,
- Sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011 ve výši 52,59 tis. Kč.

Podíl této položky činí **2,8 %** na neinvestičních dotacích a **2,5 %** na celkových dotacích.

Dotace pod položkou **4112** město Písek získalo na základě zákona o státním rozpočtu. Výše těchto dotací činí 55 714,20 tis. Kč. Tato položka se podílí na neinvestičních dotacích **24,5 %** a na celkových dotacích **21,7 %**.



Dotace získané pod položkou **4116** se vynaložily na:

- příspěvek na péči ve výši 125 252,00 tis. Kč,
- dávky pro těžce zdravotně postižené a dávky pomoci v hmotné nouzi ve výši 28 500,00 tis. Kč,
- úhradu nákladů na činnost lesního odborného hospodáře ve výši 1 623,24 tis. Kč,
- zpracování „Lesní hospodářské osnovy Písek – sever II.“ ve výši 826,85 tis. Kč,
- Program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón ve výši 807,00 tis. Kč,
- školící centrum Písek ve výši 613,65 tis. Kč,
- podporu výsadby dřevin ve výši 115,10 tis. Kč,
- automatizovaný regionální systém – veřejné knihovny ve výši 42,00 tis. Kč,
- zpracování „Lesní hospodářské osnovy Písek – sever“ ve výši 20,28 tis. Kč,
- městský program prevence kriminality ve výši 20,00 tis. Kč,
- revitalizaci oblasti Stínadla ve výši 6,32 tis. Kč.

Podíl této položky na neinvestičních dotacích dosahuje **69,5 %** a **61,6 %** na celkových dotacích.

U položky **4121** měly finanční prostředky účel použití na:

- příspěvek za docházku žáků do píseckých základních škol ve výši 2 191,82 tis. Kč,
- korporační smlouvy ve výši 30,00 tis. Kč.

Podíl této položky na neinvestičních dotacích dosahuje hodnoty **1,0 %** a **0,9 %** na celkových dotacích.

Dotace pod položkou **4122** byly účelově získány na:

- zkvalitňování environmentální výchovy a ochrany ZŠ T. G. Masaryka Písek ve výši 2 272,26 tis. Kč,
- zajištění regionálních funkcí knihoven pro Městskou knihovnu ve výši 949,00 tis. Kč,
- Program obnovy venkova ve výši 163,72 tis. Kč,
- lepší stolování – Mateřská škola ve výši 100,00 tis. Kč,
- Tourpropag 2010 ve výši 100,00 tis. Kč,
- zpracování aktualizace územně akčního plánu ve výši 90,00 tis. Kč,
- na akci „Se Švejkem na cestách“ ve výši 67,84 tis. Kč,
- výdaje spojené s udržením akceschopnosti jednotek SDH ve výši 40,30 tis. Kč,

- na akci „Sport nás baví“ ZŠ T. G. Masaryka Písek ve výši 40,00 tis. Kč,
- na akci „Pro bezpečné sportování“ ZŠ T. G. Masaryka Písek ve výši 30,00 tis. Kč,
- neinvestiční příspěvek na činnost JSDH ve výši 31,79 tis. Kč,
- na akci „NE! Krádežím kol“ ve výši 48,00 tis. Kč,
- Cartoon Meeting Point 2010 ve výši 25,88 tis. Kč.

Podíl této položky na neinvestičních dotacích činí **1,7 %** a **1,5 %** na celkových dotacích.

Položka **4123** označuje dotace, které byly použity na:

- regionální operační program – Výstavbu autobusové zastávky v Budějovické ulici ve výši 41,41 tis. Kč.

Podíl této položky na neinvestičních dotacích a celkových dotacích dosahuje shodně pouze **0,02 %**.

Položka **4132** označuje převody z ostatních vlastních fondů ve výši 970,67 tis. Kč. Mezi fondy, které mělo město Písek v roce 2010, patří fond rozvoje bydlení, fond pro podporu zvířat, fond na předfinancování projektů v sociální oblasti a sociální fond. Procentuální podíl položky 4132 dosahuje **0,4 %** ve vztahu k neinvestičním a celkovým dotacím.

Poslední položkou, která se řadí mezi neinvestiční dotace, je položka **4152** získaná od mezinárodních institucí ve výši 25,26 tis. Kč. Podíl této položky k neinvestičním dotacím a celkovým dotacím je v obou případech shodný **0,01 %**.

Dotace pod položkou **4213** byly použity na:

- Otavskou cyklostezku (SFDI) ve výši 7 085,00 tis. Kč,
- zavedení digitální projekce v kině Portýč ve výši 720,00 tis. Kč,
- Klášterní rybníky (SFŽP) ve výši 139,69 tis. Kč.

Podíl této položky na investičních dotacích činí **27,3 %** a **3,1 %** na celkových dotacích.

Dotace označeny položkou **4216** se použily na:

- kanalizace Flekačky ve výši 7 098,00 tis. Kč,
- revitalizaci oblasti Stínadla ve výši 3 932,22 tis. Kč,
- Klášterní rybníky (ERDF) ve výši 2 374,70 tis. Kč,
- městský kamerový monitorovací systém – zóna Portýč ve výši 1 838,04 tis. Kč,
- Válečné hřbitovy 1 447,00 tis. Kč,
- městský kamerový a monitorovací systém Palackého sady ve výši 328,00 tis. Kč,
- nákup a implementace nové generace webového katalogu ve výši 70,00 tis. Kč.

V procentuálním vyjádření se podíl této položky k investičním dotacím pohybuje ve výši **58,8 %** a k celkovým dotacím v hodnotě **6,7 %**.

Položka **4222** představuje dotace, které byly určeny na:

- vodovod a kanalizaci Flekačky ve výši 1 577,32 tis. Kč,
- zkvalitňování environmentální výchovy a ochrany ZŠ T. G. Masaryka Písek ve výši 510,00 tis. Kč.

Tato položka se podílí na investičních dotacích **7,2 %** a na celkových dotacích **0,8 %**.

Poslední položkou investičních dotací je položka **4223**, která představuje dotaci na výstavbu autobusové zastávky v Budějovické ulici (ROP) ve výši 1 950,83 tis. Kč. Podíl položky na investičních dotacích činí **6,7 %** a na celkových dotacích **0,8 %**.

### 3.3.2 Dotace ve městě Písku v roce 2011

V roce 2011 město Písek disponovalo příjmy v částce 785,13 mil. Kč. V meziročním srovnání však došlo k poklesu o 2,9 %. Z celkových příjmů města představují 32,1 % přijaté transfery ve výši **251,87** mil. Kč. Celková hodnota dotací je tvořena z 87,1 % neinvestičními dotacemi v částce **219,44** mil. Kč. Zbylých 12,9 % připadá investičním dotacím ve výši **32,43** mil. Kč.

**Tabulka č. 3.20: Přehled přijatých dotací ve městě Písku v roce 2011 (v tis. Kč)**

<b>Položka</b>	<b>Druh dotace</b>	<b>Částka</b>
4111	Neinvestiční dotace z VPS státního rozpočtu	5 725,42
4112	Neinvestiční dotace ze SR v rámci souhrnného dotačního vztahu	49 187,60
4113	Neinvestiční dotace ze státních fondů	19,18
4116	Ostatní neinvestiční dotace ze státního rozpočtu	155 395,27
4121	Neinvestiční dotace od obcí	2 705,20
4122	Neinvestiční dotace od krajů	3 851,03
4131	Převody z vlastních fondů hospodářské činnosti	874,61
4132	Převody z ostatních vlastních fondů	1 683,51
<b>Celkem neinvestiční dotace</b>		<b>219 441,82</b>
4213	Investiční dotace ze státních fondů	503,19
4216	Ostatní investiční dotace ze státního rozpočtu	29 557,88
4222	Investiční dotace od krajů	206,77
4223	Investiční dotace o regionálních rad	2 156,05
<b>Celkem investiční dotace</b>		<b>32 423,89</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle informačního systému MF ČR – Monitor

Tabulka č. 3.20 znázorňuje jednotlivé dotace, které město Písek získalo v roce 2011. Každá z přijatých dotací má jiný účel použití a příklady konkrétních akcí financovaných z těchto dotací jsou dále představeny.

Položka **4111** zahrnuje dotace, které byly použity na tyto účely:

- úhrada nákladů souvisejících se zabezpečením činností vykonávaných v oblasti sociálně-právní ochrany dětí ve výši 3 518,40 tis. Kč,
- výkon agendy státní správy o oblasti sociálních služeb ve výši 2 046,19 tis. Kč,
- Sčítání lidu, domů a bytů 2011 ve výši 160,81 tis. Kč.

Podíl položky 4111 na neinvestičních dotacích je vyčíslen **2,6 %** a na celkových dotacích v hodnotě **2,3 %**.

Dotace pod položkou **4112** byly použity na:

- souhrnný dotační vztah (dotace na přenesenou působnost výkonu státní správy - dotace na žáka, dotace na kulturní zařízení, dotace na výkon státní správy u obcí s rozšířenou působností – matrika, stavební úřad, dále dotace na výplatu sociálních dávek) ve výši 49 187,60 tis. Kč.

Podíl položky 4112 na neinvestičních dotacích činí **22,4 %** a **19,5 %** na celkových dotacích.

Položka **4113** zahrnuje dotace použité k:

- revitalizaci alejí – Zelené brány Píseckých hor (I. část) ve výši 16,21 tis. Kč,
- zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní ve výši 2,97 tis. Kč.

Podíl položky 4113 na neinvestičních dotacích je v hodnotě **0,01 %** a také **0,01 %** na celkových dotacích.

Položka **4116** sdružuje dotace určené na:

- příspěvek na péči ve výši 113 899,00 tis. Kč,
- dávky pro těžce zdravotně postižené a dávky pomoci v hmotné nouzi ve výši 32 500,00 tis. Kč,
- „EU – peníze školám“ ZŠ J. Husa ve výši 1 990,75 tis. Kč,
- „EU – peníze školám“ ZŠ E. Beneše ve výši 1 856,24 tis. Kč,
- „EU – peníze školám“ ZŠ J. K. Tyla ve výši 1 844,02 tis. Kč,
- úhradu nákladů na činnost lesního odborného hospodáře ve výši 1 597,09 tis. Kč,
- program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón ve výši 982,00 tis. Kč,

- revitalizaci alejí – Zelené brány Píseckých hor (I. část) ve výši 275,49 tis. Kč,
- školicí centrum Písek ve výši 218,20 tis. Kč,
- podporu výsadby minimálního podílu dřevin ve výši 102,00 tis. Kč,
- zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní ve výši 50,58 tis. Kč,
- městský program prevence kriminality „Odborná profesní příprava strážníků MP“ ve výši 42,00 tis. Kč,
- automatizovaný regionální systém veřejné knihovny ve výši 24,00 tis. Kč,
- revitalizaci oblasti Smart ve výši 13,92 tis. Kč.

Podíl položky 4116 na neinvestičních dotacích činí **70,8 %** a **61,7** na celkových dotacích.

Dotace pod položkou **4121** jsou určeny na:

- příspěvek na docházku žáků do píseckých MŠ či ZŠ ve výši 2 639,20 tis. Kč,
- korporační smlouvy ve výši 66,00 tis. Kč.

Položka 4121 se podílí na neinvestičních dotacích **1,2 %** a **1,1 %** na celkových dotacích.

Dotace v rámci položky **4122** se použily pro:

- zkvalitňování environmentální výchovy a ochrany ZŠ T. G. Masaryka Písek ve výši 2 264,82 tis. Kč,
- zajištění regionálních funkcí knihoven ve výši 1 035,00 tis. Kč,
- Program obnovy venkova ve výši 189,77 tis. Kč,
- podporu terénních sociálních služeb ve výši 180,00 tis. Kč,
- rekonstrukci stávajících sportovišť na ZŠ T. G. Masaryka ve výši 70,00 tis. Kč,
- akci „Cipískoviště 2011“ ve výši 40,00 tis. Kč,
- podporu akceschopnosti jednotek SDH ve výši 29,00 tis. Kč,
- činnost SDH města Písek ve výši 22,44 tis. Kč,
- podporu práce s dětmi a mládeží – ZŠ T. G. Masaryka ve výši 20,00 tis. Kč.

Podíl položky 4122 činí **1,8 %** na neinvestičních dotacích a **1,5 %** na celkových dotacích.

Položky **4131** a **4132** spadají pod převody z vlastních fondů. Město Písek použilo finanční prostředky na péči o opuštěná a nalezená zvířata (Fond pro podporu zvířat), na poskytování návratných finančních výpomocí na předfinancování projektů v sociální oblasti (Fond na předfinancování projektů v sociální oblasti), na zabezpečování kulturních a sociálních potřeb starosty, zaměstnanců MÚ atd. (Sociální fond). Poslední fond je Fond z výnosů výherních hracích přístrojů a video loterijních terminálů pro finanční podporu aktivit mládeže do 19 let, z něho se poskytují prostředky na rekonstrukci zahrad a hřišť mateřských a základních škol.

Položka **4131** ve výši 874,61 tis. Kč tvoří **0,4 %** na neinvestičních dotacích a **0,3 %** na celkových dotacích. Položka **4132** ve výši 1 683,51 tis. Kč se podílí **0,8 %** na neinvestičních dotacích a **0,7 %** na celkových dotacích.

Pod položku **4213** se řadí dotace určené na:

- svoz biologického odpadu (SFŽP) ve výši 275,18 tis. Kč,
- zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní ve výši 148,01 tis. Kč,
- doplatek kino Portyč digitální projekce ve výši 80,00 tis. Kč.

Položka 4213 se podílí **1,6 %** na investičních dotacích a **0,2 %** na celkových dotacích.

Dotace pod položkou **4216** se použily za účelem:

- revitalizace oblasti Smart ve výši 17 756,25 tis. Kč,
- svozu biologického odpadu (SFŽP) ve výši 4 678,03 tis. Kč,
- rekonstrukce bytových domů Topělecká 425,424 ve výši 3 678,62 tis. Kč,
- zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní ve výši 2 516,34 tis. Kč,
- lesní hospodářské osnovy Písek – sever II. ve výši 608,76 tis. Kč,
- městský kamerový a monitorovací systém („Propojení Policie ČR 2011“) ve výši 320,00 tis. Kč.

Položka 4216 dosahuje **91,2 %** podílu na investičních dotacích a **11,7 %** podílu na celkových dotacích.

Položka **4222** obsahuje dotace získané za účelem:

- umístění preventivního radaru v ulici Zborovská v Písku ve výši 103,07 tis. Kč,
- podpory stavby a oprav autobusových a železničních zastávek ve výši 75,00 tis. Kč,
- zvýraznění železničního přejezdu (Doběšická ulice Písek) ve výši 28,70 tis. Kč.

Podíl položky 4222 činí **0,6 %** na investičních dotacích a **0,1 %** na celkových dotacích.

Pod položku **4223** se řadí dotace použité na:

- zpřístupnění věže děkanského kostela ve výši 2 156,05 tis. Kč.

Položka 4223 tvoří **6,6 %** podíl na investičních dotacích a **0,9 %** podíl na celkových dotacích.

### **3.3.3 Dotace ve městě Písku v roce 2012**

V roce 2012 mělo město Písek k dispozici příjmy v hodnotě 671,47 mil. Kč, oproti předešlému roku však došlo poklesu o 14,5 %. Celkově na dotacích město získalo **130,41** mil.

Kč, tato částka v poměru k celkovým příjmům tvoří 19,4 %. V meziročním srovnání byl zaznamenán pokles dotací o 48,2 %. Za hlavní příčinu tohoto snížení mohly dotace na výplatu sociálních dávek, které se přestaly prostřednictvím městských úřadů vyplácet. Celkové dotace jsou složeny z neinvestičních dotací v částce **71,92** mil. Kč a z investičních dotací v částce **58,49** mil. Kč.

**Tabulka č. 3.21: Přehled přijatých dotací ve městě Písku v roce 2012 (v tis. Kč)**

<b>Položka</b>	<b>Druh dotace</b>	<b>Částka</b>
4111	Neinvestiční dotace z VPS státního rozpočtu	4 398,02
4112	Neinvestiční dotace ze SR v rámci souhrnného dotačního vztahu	48 709,00
4113	Neinvestiční dotace ze státních fondů	16,83
4116	Ostatní neinvestiční dotace ze státního rozpočtu	9 605,76
4121	Neinvestiční dotace od obcí	3 089,17
4122	Neinvestiční dotace od krajů	4 673,55
4132	Převody z ostatních vlastních fondů	1 432,05
<b>Celkem neinvestiční dotace</b>		<b>71 924,38</b>
4213	Investiční dotace ze státních fondů	2 794,18
4216	Ostatní investiční dotace ze státního rozpočtu	55 544,93
4222	Investiční dotace od krajů	150,90
<b>Celkem investiční dotace</b>		<b>58 490,01</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle informačního systému MF ČR – Monitor

Uvedená tabulka 3.21 ukazuje jednotlivé dotace, inkasované městem Písek v roce 2012. Konkrétní příklady akcí, na které byly tyto transfery použity, jsou představeny dále v textu.

Položka **4111** zahrnuje dotace získané za účelem:

- výkonu sociálně-právní ochrany dětí ve výši 3 278,25 tis. Kč,
- voleb do zastupitelstev ÚSC ve výši 928,54 tis. Kč,
- pokrytí nákladů se zajištěním pomocných analytických přehledů ve výši 135,00 tis. Kč,
- volby prezidenta ČR ve výši 56,23 tis. Kč.

Podíl položky 4111 činí **6,1** % na neinvestičních dotacích a **3,4** % na celkových dotacích.

Pod položku **4112** se řadí dotace použité na:

- souhrnný dotační vztah (dotace na přenesenou působnost výkonu státní správy - dotace na žáka, dotace na kulturní zařízení, dotace na výkon státní správy u obcí s rozšířenou působností – matrika, stavební úřad) ve výši 48 709,00 tis. Kč.

Položka 4112 se podílí **67,7** % na neinvestičních dotacích a **37,3** % na celkových dotacích.

Položka **4113** označuje dotace inkasované na:

- vybudování sběrného dvora v Písku ve výši 7,68 tis. Kč,
- modernizaci a rozšíření kompostárny v Písku ve výši 7,68 tis. Kč,
- rekonstrukci sběrného dvora Hradiště ve výši 1,16 tis. Kč,
- aleje Zelené brány Píseckých hor ve výši 0,31 tis. Kč.

Položka 4113 tvoří **0,02 %** neinvestičních dotací a **0,01 %** celkových dotací.

Pod položku **4116** se řadí dotace sloužící na:

- OP – Vzdělávání pro konkurenceschopnost (ZŠ J. K. Tyla Písek, ZŠ J. Husa Písek, ZŠ T. Šobra Písek, ZŠ T. G. Masaryka Písek, ZŠ E. Beneše Písek) ve výši 5 923,3 tis. Kč,
- činnost odborného lesního hospodáře ve výši 1 496,44 tis. Kč,
- Program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón ve výši 960,00 tis. Kč,
- školicí centrum obce s rozšířenou působností Písek ve výši 654,58 ti. Kč,
- vybudování sběrného dvora v Písku ve výši 130,48 tis. Kč,
- modernizaci a rozšíření kompostárny v Písku ve výši 130,48 tis. Kč,
- zajištění kompatibility agend Centrálního registru vozidel ve výši 102,75 tis. Kč,
- snižování energetické náročnosti škol ve výši 100,00 tis. Kč,
- výsadbu dřevin ve výši 82,55 tis. Kč,
- rekonstrukci sběrného dvora Hradiště ve výši 19,89 tis. Kč,
- aleje Zelené brány Píseckých hor ve výši 5,29 tis. Kč.

Položka 4116 se podílí na neinvestičních dotacích **13,4 %** a na celkových dotacích **7,4 %**.

Položka **4121** sdružuje dotace využití na:

- příspěvek za docházku žáků do píseckých MŠ a ZŠ ve výši 2 951,17 tis. Kč,
- korporační smlouvy ve výši 138,00 tis. Kč.

Podíl položky 4121 činí **4,3 %** na neinvestičních dotacích a **2,4 %** na celkových dotacích.

Pod položku **4122** spadají dotace určené na:

- rozvoj pracovních a technických dovedností žáků ZŠ T. G. Masaryka Písek ve výši 1 329,29 tis. Kč,
- zajištění regionálních funkcí knihoven – Městská knihovna ve výši 996,00 tis. Kč,
- zkvalitňování environmentální výchovy a ochrany ZŠ T. G. Masaryka Písek ve výši 759,49 tis. Kč,



- Kamenný most ve výši 450,00 tis. Kč,
- aleje Zelené brány Píseckých hor ve výši 418,01 tis. Kč,
- rekonstrukci topolové aleje v Novém Dvoře ve výši 263,11 tis. Kč,
- Program obnovy venkova ve výši 193,87 tis. Kč,
- festival „Cipískoviště“ ve výši 70,00 tis. Kč,
- podporu tvorby Územně akčního plánu ve výši 61,20 tis. Kč,
- sbor dobrovolných hasičů ve výši 37,00 tis. Kč,
- rekonstrukci stávajících sportovišť ve výši 30,00 tis. Kč,
- kapli P. Marie Svatohorské ve výši 29,00 tis. Kč,
- podporu družiny ZŠ T. G. Masaryka Písek ve výši 20,00 tis. Kč,
- činnost jednotky sboru dobrovolných hasičů obce Písek ve výši 16,58 tis. Kč.

Položka 4122 se podílí 6,5 % na neinvestičních dotacích a 3,6 % na celkových dotacích.

Položka **4132** označuje převody z ostatních vlastních fondů ve výši 1 432,05 tis. Kč. Finanční prostředky z těchto fondů byly použity např. na péči o opuštěná a nalezená zvířata (Fond na podporu zvířat), zabezpečení sociálních a kulturních potřeb zaměstnanců Městského úřadu (Sociální fond) a na podporu volnočasových aktivit mládeže (Fond z výnosů výherních hracích přístrojů a video loterijních terminálů pro podporu aktivit mládeže do 19 let). Podíl položky 4132 na neinvestičních dotacích je **2,0 %** a na celkových dotacích **1,1 %**.

V rámci položky **4213** se dotace využily na:

- modernizaci a rozšíření kompostárny v Písku ve výši 2 047,07 tis. Kč,
- vybudování sběrného dvora v Písku ve výši 439,79 tis. Kč,
- rekonstrukci sběrného dvora Hradiště ve výši 176,14 tis. Kč,
- terénní úpravy v přírodní památce Ražický rybník ve výši 66,07 tis. Kč,
- odbahnění rybníků Adamec a Pánovec ve výši 65,11 tis. Kč.

Tato položka 4213 se podílí na investičních dotacích **4,8 %** a **2,1 %** na celkových dotacích.

Pod položku **4216** se řadí dotace použité na:

- modernizaci a rozšíření kompostárny v Písku ve výši 34 800,19 tis. Kč,
- revitalizaci sídliště Portyč – 1. etapa ve výši 8 004,40 tis. Kč,
- vybudování sběrného dvora v Písku ve výši 7 476,45 tis. Kč,
- rekonstrukci sběrného dvora Hradiště ve výši 2 994,44 tis. Kč,
- terénní úpravy v přírodní památce Ražický rybník ve výši 1 122,98 tis. Kč,
- odbahnění rybníků Adamec a Pánovec ve výši 846,47 tis. Kč,

- městský kamerový a monitorovací systém Písek ve výši 300,00 tis. Kč.

Podíl položky 4216 činí **95,0 %** na investičních dotacích a **42,6 %** na celkových dotacích.

Položka **4222** charakterizuje dotace získané za účelem:

- úpravy přechodu pro chodce v Tyršově ulici v Písku ve výši 150,90 tis. Kč.

Na investičních dotacích se položka 4222 podílí **0,3 %** a na celkových dotacích **0,1 %**.

### 3.3.4 Dotace ve městě Písku v roce 2013

V posledním sledovaném roce se příjmy města Písku pohybovaly v částce 639,16 mil. Kč, čímž se navázalo na klesající trend jako v minulých letech. Meziroční pokles příjmů činil 4,8 % ve vztahu k roku 2012. Z celkové částky příjmů tvoří přijaté transfery 8,3 % a jejich výše činí **53,29** mil. Kč. Ve srovnání s předešlým rokem přijaté dotace klesly o 59,1 %. Rozhodující část celkových dotací tvoří neinvestiční dotace ve výši **49,01** mil. Kč a zbylá část náleží investičním dotacím v částce **4,28** mil. Kč.

**Tabulka č. 3.22: Přehled přijatých dotací ve městě Písku v roce 2013 (v tis. Kč)**

<b>Položka</b>	<b>Druh dotace</b>	<b>Částka</b>
4111	Neinvestiční dotace z VPS státního rozpočtu	1 682,96
4112	Neinvestiční dotace ze SR v rámci souhrnného dotačního vztahu	29 938,20
4113	Neinvestiční dotace ze státních fondů	0,31
4116	Ostatní neinvestiční dotace ze státního rozpočtu	12 368,00
4121	Neinvestiční dotace od obcí	156,59
4122	Neinvestiční dotace od krajů	3 338,71
4132	Převody z ostatních vlastních fondů	1 524,76
<b>Celkem neinvestiční dotace</b>		<b>49 009,53</b>
4213	Investiční dotace ze státních fondů	68,05
4216	Ostatní investiční dotace ze státního rozpočtu	4 206,91
<b>Celkem investiční dotace</b>		<b>4 274,96</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle informačního systému MF ČR – Monitor

Jednotlivé položky znázorněné v tabulce č. 3.22 zahrnují dotace, které byly použity na řadu akcí a konkrétní příklady těchto akcí jsou dále uvedeny.

Položka **4111** označuje dotace použité na:

- volbu prezidenta ČR v částce 851,43 mil. Kč,
- volby do PS Parlamentu ČR v částce 831,53 mil. Kč.

Položka 4111 se podílí na neinvestičních dotacích **3,4 %** a na celkových dotacích **3,2 %**.

Pod položku **4112** se řadí dotace využité na:

- souhrnný dotační vztah (dotace na přenesenou působnost výkonu státní správy - dotace na žáka, dotace na kulturní zařízení, dotace na výkon státní správy u obcí s rozšířenou působností – matrika, stavební úřad) v částce 29 938,20 tis. Kč.

Ve vztahu k neinvestičním dotacím tvoří položka 4112 **61,1** % a k celkovým dotacím **56,2** %.

Pod položku **4113** spadají dotace na:

- aleje Zelené brány Píseckých hor v částce 0,31 tis. Kč.

Podíl této položky na neinvestičních dotacích je **0,001** % a na celkových dotacích **0,001** %.

Pod položku **4116** patří dotace získané za účelem:

- sociálně-právní ochrany dětí v částce 3 278,25 tis. Kč,
- odstraňování škod při povodních 2013 v částce 2 100,00 tis. Kč,
- OP – Vzdělávání pro konkurenceschopnost (ZŠ T. Šobra, ZŠ Svobodná, ZŠ T. G. Masaryka) v částce 2 094,83 tis. Kč,
- příspěvku na výkon pěstounské péče v částce 1 772,00 tis. Kč,
- činnosti odborného lesního hospodáře v částce 1 449,86 tis. Kč,
- regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón v částce 545,00 tis. Kč,
- modernizace počítačové technologie v Městské knihovně v částce 471,00 tis. Kč,
- rozvoje služeb eGovernmentu v částce 300,01 tis. Kč,
- výsadby nových dřevin v částce 188,75 tis. Kč,
- přípravy energeticky úsporných projektů v částce 100,00 tis. Kč,
- kooperativní tvorby a využívání souborů národních autorit a harmonizace lokálních jmenných autorit v Městské knihovně Písek v částce 43,00 tis. Kč,
- program „Knihovna 21. století“ v částce 20,00 tis. Kč,
- aleje Zelené brány Píseckých hor v částce 5,29 tis. Kč.

Podíl položky 4116 činí **25,2** % na neinvestičních dotacích a **23,2** % na celkových dotacích.

Položka **4121** zahrnuje dotace na:

- korporální smlouvy v částce 156,59 tis. Kč.

Podíl této položky na neinvestičních dotacích je **0,3** % a na celkových dotacích **0,3** %.

Položka **4122** sdružuje dotace použité na:

- zajištění regionálních funkcí knihoven v částce 977,00 tis. Kč,
- povodně 2013 v částce 749,08 tis. Kč,

- aleje Zelené brány Píseckých hor III. etapa v částce 370,26 tis. Kč,
- OP – Vzdělávání pro konkurenceschopnost (ZŠ T.G.M.) v částce 354,11 tis. Kč,
- mimořádné výdaje spojené s činností SDH – povodně v částce 231,50 tis. Kč,
- Program obnovy venkova v částce 200,20 tis. Kč,
- podporu populací vybraných chráněných druhů ptáků v částce 187,79 tis. Kč,
- Kronbergerův altán v částce 57,43 tis. Kč,
- grant ZŠ T. G. Masaryka v částce 55,00 tis. Kč,
- podporu terénních sociálních služeb v částce 50,00 tis. Kč,
- Cipískoviště 2013 – festival v částce 40,00 tis. Kč,
- pořízení a obnovu požární techniky jednotky SDH v částce 36,50 tis. Kč,
- úhradu výdajů spojených s činností SDH v částce 29,84 tis. Kč,

Podíl položky 4122 činí **6,8 %** na neinvestičních dotacích a **6,3 %** na celkových dotacích.

Pod položku **4132** spadají převody z ostatních vlastních fondů, které dosáhly částky 1 524,76 tis. Kč. Tyto finanční prostředky se použily na péči o opuštěná zvířata a napomáhání výchově dětí v této oblasti za Fond pro podporu zvířat. Dále šlo o zabezpečování sociálních, kulturních a dalších potřeb starosty, tajemníka, zaměstnanců zařazených do jednotlivých odborů Městského úřadu atd. v rámci Sociálního fondu. Poslední fond zřízený městem Písek je Fond z výnosů výherních hracích přístrojů a video loterijních terminálů pro finanční podporu aktivit mládeže do 19 let. Tento fond přispívá na volnočasové aktivity mládeže, obnovu a rekonstrukci zahrad a hřišť mateřských a základních škol v Písku. Podíl položky 4132 na neinvestičních dotacích je 3,1 % a na celkových dotacích 2,9 %.

Položka **4213** označuje dotaci získané na:

- kompostárnu v částce 63,19 tis. Kč,
- sběrný dvůr u kompostárny v částce 4,86 tis. Kč.

Podíl položky 4213 činí **1,6 %** na investičních dotacích a **0,1 %** na celkových dotacích.

Položka **4216** znázorňuje dotace přijaté za účelem:

- rozvoje služeb eGovernmentu v částce 2 617,04 tis. Kč,
- kompostárny v částce 1 074,27 tis. Kč,
- městského kamerového a monitorovacího systému 2013 v částce 340,00 tis. Kč,
- modernizace počítačové technologie v Městské knihovně v částce 93,00 tis. Kč,
- sběrného dvora u kompostárny 82,60 tis. Kč.

Položka 4216 se podílí **98,4 %** na investičních dotacích a **7,9 %** na celkových dotacích.

### 3.3.5 Meziroční srovnání dotací ve městě Písku

Částky z dotací, které město Písek inkasovalo během zvoleného období, jsou proměnlivé. Nelze říci, že dotace jenom rostou nebo klesají, pro lepší orientaci ve vývoji položek dotací, se stanovilo meziroční tempo růstu, které je zachyceno dále.

**Tabulka č. 3.23: Srovnání položek dotací ve městě Písku v letech 2010 až 2013 (v tis. Kč)**

Položka	Rok			
	2010	2011	2012	2013
4111	6 382,20	5 725,42	4 398,02	1 682,96
4112	55 714,20	49 187,60	48 709,00	29 938,20
4113	0	19,18	16,83	0,31
4116	157 826,44	155 395,27	9 605,76	12 368,00
4121	2 221,82	2 705,20	3 089,17	156,59
4122	3 958,79	3 851,03	4 673,55	3 338,71
4123	41,41	0	0	0
4131	0	874,61	0	0
4132	970,67	1 683,51	1 432,05	1 524,76
4152	25,26	0	0	0
4213	7 944,69	503,19	2 794,18	68,05
4216	17 087,96	29 557,88	55 544,93	4 206,91
4222	2 087,32	206,77	150,90	0
4223	1 950,83	2 156,05	0	0
<b>Celkem</b>	<b>256 211,58</b>	<b>251 865,71</b>	<b>130 414,39</b>	<b>53 284,49</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle informačního systému MF ČR – Monitor

Během analýzy dotací ve městě Písku se v každém roce představily položky dotací, které město získalo pro své potřeby a záměry. Tyto položky jsou pro přehlednější srovnání uvedeny v tabulce č. 3.23 včetně jejich hodnot. Nejvyšší hodnoty dotací u konkrétní položky v rámci sledovaného období jsou znázorněny červenou barvou. Současně lze vypořádat skutečnost, že v roce 2010 a 2011 jsou dotace nejvyšší.

Z hlediska vývoje položek dotací se stanovilo meziroční tempo růstu, které je zachyceno v následující tabulce.

**Tabulka č. 3.24: Meziroční tempo růstu položek dotací ve městě Písku v letech 2011 – 2013 (v %)**

Položka	Rok		
	2011	2012	2013
4111	-10,3	-23,2	-61,7
4112	-11,7	-1,0	-38,5
4113	x	-12,3	-98,2
4116	-1,5	-93,8	28,8
4121	21,8	14,2	-94,9
4122	-2,7	21,4	-28,6
4123	x	x	x
4131	x	x	x
4132	73,4	-14,9	6,5
4152	x	x	x
4213	-93,7	455,3	-97,6
4216	73,0	87,9	-92,4
4222	-90,1	-27,0	x
4223	10,5	x	x

Zdroj: vlastní zpracování dle informačního systému MF ČR – Monitor

Tabulka č. 3.24 znázorňuje vývoj konkrétních položek dotací od roku 2010. Z výčtu hodnot převažuje v meziročním srovnání pokles dotací.

Mezi položky, u kterých došlo v každém roce k poklesu dotací, patří položky 4111, 4112, 4113 a 4222. Naproti tomu mezi položky s převládajícím nárůstem dotací, se řadí položky 4121, 4132 a 4216. Položky 4122 a 4213 mají vývoj dotací podobný, nejdříve došlo k poklesu v roce 2011, poté v dalším roce 2012 ihned k nárůstu a v posledním roce 2013 nastane zase pokles. Největší pokles dotací nastal v roce 2013 u položky 4113 s hodnotou **98,2** %. Navzdory tomu nejvyšší nárůst se projevil v roce 2012 u položky 4213 s hodnotou **455,3** %.

## 4 ZHODNOCENÍ VLIVU DOTACÍ NA HOSPODAŘENÍ OBCÍ

Záměrem této kapitoly je zhodnotit vliv dotací na hospodaření obcí a DSO, hospodaření skupiny obcí v rozmezí 20001-30000 obyvatel a vliv dotací na hospodaření města Písek. Za tímto účelem je kapitola rozdělena na několik dílčích částí.

### 4.1 Zhodnocení dotací na hospodaření obcí a DSO v ČR

Při analýze dotací za časové období 2007 až 2013 obce a DSO získaly na dotacích nejvíce v roce 2010. V roce 2010 se očekávala výše přijatých dotací nižší o 23 mld. Kč oproti skutečnému plnění, které dosáhlo 128,2 %. Skutečné plnění bylo zapříčiněno především vyšším čerpáním dotací, které obce a DSO obdržely z rozpočtů regionálních rad o 10,9 mld. Kč, z rozpočtů jednotlivých resortů o 5,7 mld. Kč, z rozpočtů krajů o 0,7 mld. Kč a současně se zvýšily také převody z vlastních fondů o 5,6 mld. Kč.

**Tabulka č. 4.1: Výše přijatých dotací obcí a DSO v ČR a jejich % podíl na celkových příjmech (v mil. Kč)**

Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Výše dotace	75 687,80	76 513,15	87 090,86	104 500,41	93 842,87	62 501,66	62 695,17
Podíl	29,80	28,00	32,90	36,30	34,20	25,30	24,00

Zdroj: vlastní zpracování

Jak již bylo uvedeno, nejvyšší dotace obce a DSO inkasovaly v roce 2010 ve výši 104 500,41 mil. Kč. Ve stejném roce byl rovněž nejvyšší podíl dotací na celkových příjmech obcí a DSO v hodnotě 36,3 %.

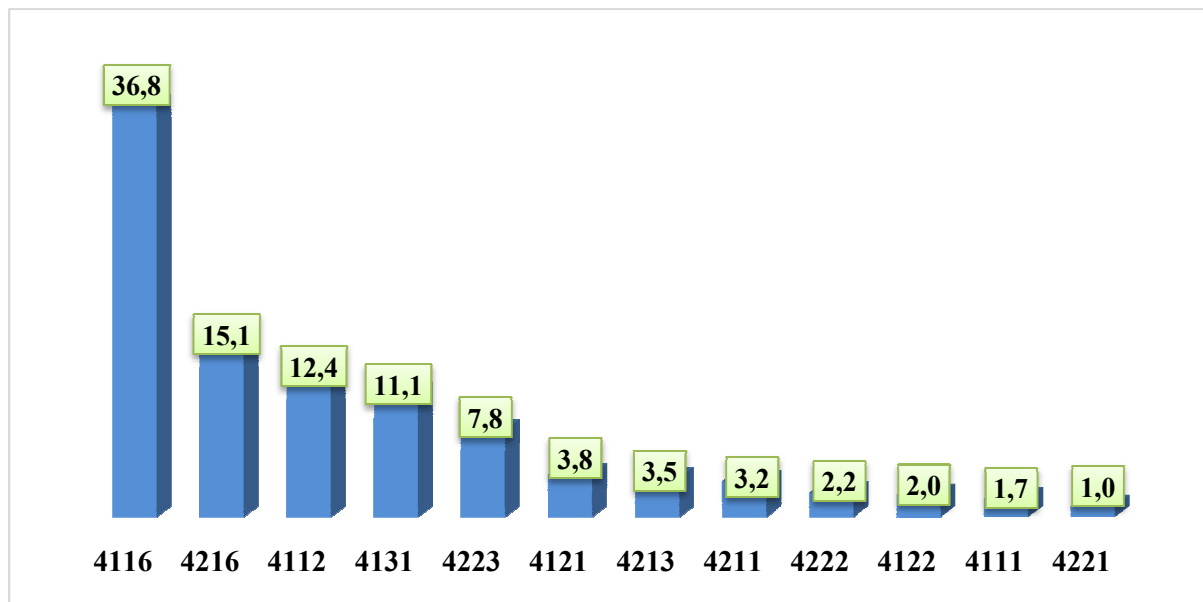
Dle tabulky č. 4.1 měly transfery tendenci růst do roku 2010, a od roku 2011 klesat s přerušením v roce 2013, kdy došlo k nárůstu o 0,3 % ve srovnání s rokem 2012. Při pohledu na procentuální podíl dotací na celkových příjmech, lze vidět do roku 2010 růst tohoto podílu, jehož rostoucí trend byl přerušen v roce 2008, kdy se podíl snížil v porovnání s předchozím rokem 2007. Naopak od roku 2011 měl podíl každoročně klesající tendenci.

#### 4.1.1 Nejvýznamnější položky dotací obcí a DSO v ČR

Celkové dotace, které obce a DSO obdrží v každém roce, jsou tvořeny řadou položek dle druhového třídění rozpočtové skladby. Proto v každém roce byly vybrány jen ty nejdůležitější, tvořící hlavní podíl na celkově přijatých transferech. Výčet těchto položek a jejich podíly na celkových příjmech jsou znázorněny v tabulce č. 3.8. Podíly jednotlivých položek se vyvíjí každý rok v jiné úrovni, za tímto účelem byl stanoven průměrný podíl

nejvýznamnějších položek dotací obcí a DSO na celkových příjmech, který je vyjádřen v grafu č. 4.1.

**Graf č. 4.1: Průměrný podíl nejvýznamnějších položek dotací obcí a DSO v ČR na celkově přijatých transferech v letech 2007 až 2013 (v %)**



Zdroj: vlastní zpracování

V každém ze sledovaných let byly za nejvýznamnější položky označeny celkově jedenáct položek. Některé z těchto položek se v určitém roce vůbec nevyskytly nebo byly naopak navíc. Proto graf č. 4.1 ukazuje vývoj dvanácti nejvýznamnějších položek na celkových dotacích.

Z grafu č. 4.1 jde jednoznačně vyčíst, že nejvyšší průměrný podíl na celkových dotacích patří položce **4116** (Ostatní neinvestiční přijaté dotace ze SR) s **36,8 %**. Tato položka měla nejvyšší podíl v každém roce a zahrnuje např. dotace od ministerstev či úřadů práce na aktivní politiku zaměstnanosti. Druhý nejvyšší průměrný podíl měla položka **4216** (Ostatní investiční přijaté dotace ze SR) s **15,1 %**. Tato položka byla nejvyšší investiční položkou v každém sledovaném roce.

Při pohledu na pomyslný konec vývoje, tedy položky s nejnižším průměrným podílem, lze spatřit nejnižší podíl u položky **4221** (Investiční přijaté dotace od obcí) s hodnotou **1,0 %**. Tato položka měla nejnižší podíl na celkových dotacích kromě roku 2009 v každém roce vybraného období. V roce 2009 byl nejnižší podíl u položky **4122** (Neinvestiční přijaté dotace od krajů) s hodnotou **1,9 %**. Druhou nejnižší položkou s průměrným podílem je položka **4111** (Neinvestiční přijaté dotace z všeobecné pokladní správy SR) s hodnotou **1,7 %**. Položka



4111 byla druhá nejnižší v letech 2009, 2011, 2012 a 2013, ve zbývajících letech 2007, 2008 a 2010 měla třetí nejnižší podíl.

#### 4.1.2 Dotace dle jednotlivých zdrojů v ČR v letech 2007 až 2013

Nejvýznamnější položky byly rozděleny dle jednotlivých zdrojů, ze kterých byly poskytnuty. Položky byly rozděleny mezi tyto zdroje dotací státní rozpočet, státní fondy, rozpočty obcí, krajů a regionálních rad a převody z vlastních fondů.

**Tabulka č. 4.2: Přehled zdrojů dotací obcí a DSO v ČR v letech 2007 až 2013 (v mil. Kč)**

Zdroj dotace	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<b>Dotace ze SR</b>	57 627,57	56 332,40	59 618,16	66 012,96	65 649,71	38 163,62	37 398,10
<b>Dotace ze SF</b>	2 993,06	2 622,61	3 019,29	3 931,41	3 012,08	2 046,73	2 003,15
<b>Dotace od krajů</b>	2 955,29	3 762,92	3 658,61	3 143,00	3 333,26	3 311,74	3 026,15
<b>Dotace od obcí</b>	3 288,31	3 260,85	3 751,62	3 951,53	4 258,67	4 081,27	3 521,63
<b>Dotace od RR</b>	x	x	4 892,88	11 511,11	6 539,70	4 203,05	5 334,58
<b>Převody z VF</b>	6 977,08	7 817,24	9 955,72	11 989,38	7 951,41	8 208,44	8 803,51

Zdroj: vlastní zpracování dle informačního systému MF ČR – ARISweb, Monitor

Dle uvedené tabulky č. 4.2 bylo v každém roce nejvíce dotací poskytnuto ze státního rozpočtu. Průměrná částka, kterou obce a DSO inkasovaly ze státního rozpočtu, činila **54 400,36** mil. Kč. Finanční prostředky z převodů z vlastních fondů tvořily druhý nejvyšší zdroj dotací, průměrná výše za celé období se pohybovala v částce **8 814,68** mil. Kč. Od roku 2009 jsou třetím nejvyšším zdrojem dotací regionální rady, které v průměru každý rok poskytly transfery ve výši **6 496,26** mil. Kč. V pořadí čtvrtým nejvyšším zdrojem dotací jsou rozpočty obcí, jejichž průměrně každoročně poskytnuté dotace byly ve výši **3 730,55** mil. Kč. Pro upřesnění v roce 2008 byly dotace od obcí, co se týče výše dotací přeskočeny dotacemi od krajů, kterým tedy patřila čtvrtá příčka dle výše uvolněných dotací. Na předposlední místo se dostaly dotace od krajů s průměrnou částkou **3 313,00** mil. Kč. Avšak v roce 2007 a 2010 obce a DSO získaly na dotacích od státních fondů vyšší částky než z rozpočtů krajů, proto v těchto letech byly rozpočty krajů nejnižším zdrojem přijatých transferů. Pomyslná poslední příčka patří dotacím ze státních fondů, ty každý rok dostaly v průměru na částku **2 804,05** mil. Kč.

#### 4.1.3 Meziroční vývoj dotací obcí a DSO v ČR dle zdrojů

Vývoj dotací není stabilní, nelze s jistotou říci, že dotace za jednotlivé zdroje každoročně pouze rostou nebo klesají. V řadě případů je růst transferů v daném roce, ihned vystřídán poklesem v dalším roce. Důvodem pro takovýto vývoj je skutečnost, že obce a DSO často

podají žádost o dotaci, kterou následně inkasují s časovým prodlením. Skutečně inkasovaná dotace, se tak neprojeví v roce zažádání, ale až později.

**Tabulka č. 4.3: Meziroční vývoj dotací obcí a DSO dle zdrojů v ČR v letech 2008 až 2013 (v %)**

Zdroj dotace	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Průměrné tempo růstu
<b>SR</b>	-2,2	5,8	10,7	-0,6	-41,9	-2,0	-5,0
<b>SF</b>	-12,4	15,1	30,2	-23,4	-32,0	-2,1	-4,1
<b>Kraje</b>	27,3	-2,8	-14,1	6,1	-0,6	-8,6	1,2
<b>Obce</b>	-0,8	15,1	5,3	7,8	-4,2	-13,7	1,6
<b>RR</b>	x	x	135,3	-43,2	-35,7	26,9	20,8
<b>VF</b>	12,0	27,4	20,4	-33,7	3,2	7,2	6,1

Zdroj: vlastní zpracování dle informačního systému MF ČR – ARISweb, Monitor

Meziroční vývoj dotací obcí a DSO lze charakterizovat prostřednictvím uvedené tabulky č. 4.3. Dotace ze státního rozpočtu a státních fondů mají meziroční vývoj dotací obdobný. U obou zdrojů lze pozorovat každoroční pokles, který byl přerušen v letech 2009 a 2010 nárůstem dotací. Průměrné meziroční tempo růstu za oba zdroje bylo stanoveno poklesem o **5,0 %** u státního rozpočtu a o **4,1 %** u státních fondů.

Dotace z krajů si dle tabulky č. 4.3 v meziročním srovnání drží tendenci růstu v jednom roce s následným poklesem v dalších dvou letech, tato skutečnost se poté opakuje. Průměrné meziroční tempo růstu u dotací z krajů jde označit růstem o **1,2 %**.

Dotace od obcí měly také proměnlivý vývoj, za celé období v letech 2008, 2012 a 2013 došlo k poklesu dotací a ve zbývajících letech 2009, 2010 a 2011 transfery meziročně narostly. Navzdory tomuto vývoji průměrné meziroční tempo růstu označuje růst o **1,6 %** každý rok.

U dotací od regionálních rad lze vidět obrovský nárůst o **135,3 %** v roce 2010 oproti předešlému roku 2009, tento nárůst byl nejvyšší za celé sledované období. Poté nastal pokles v roce 2011 a 2012, vystřídaný růstem v roce 2013. Průměrné meziroční tempo růstu značí růst každým rokem o **20,8 %**.

U finančních prostředků z převodů z vlastních fondů vývoj dotací vyjadřuje každoročně růst, pouze v roce 2011 došlo k poklesu. Průměrné meziroční tempo růstu charakterizuje růst o **6,1 %**.

Obecně lze říci, že dotace ze státního rozpočtu a státních fondů v průměru každý rok klesají. U zbylých zdrojů dotací jako jsou dotace z krajů, obcí, regionálních rad a převodů z vlastních fondů je situace opačná a každý rok transfery v průměru rostou.

#### 4.2 Zhodnocení dotací ve vybrané velikostní kategorii obcí

Velikostní kategorie obcí s 20 001-30 000 obyvateli inkasovala v období 2010 až 2013 dotace, jejichž výše a podíly na celkových příjmech, jsou uvedeny v následující tabulce.

**Tabulka č. 4.4: Přijaté dotace ve vybrané skupině obcí v ČR a jejich % podíl na celkových příjmech (v mil. Kč)**

Rok	2010	2011	2012	2013
Výše dotace	7 651,22	6 865,34	2 742,99	2 428,97
Podíl	43,30	42,00	22,00	18,60

Zdroj: vlastní zpracování dle informačního systému MF ČR – ARISweb, Monitor

Z uvedené tabulky č. 4.4 vyplývá, že vybraná skupina obcí získala nejvyšší dotace v roce 2010, v tomto roce dotace tvořily také nejvyšší podíl **43,3 %** na celkových příjmech skupiny obcí. Ve srovnání dotací vybrané skupiny obcí s dotacemi obcí a DSO v ČR, kdy nejvyšší dotace byly zaznamenány shodně v roce 2010, tvoří dotace vybrané skupiny **7,3 %** dotací obcí a DSO v ČR. Vyšší podíl dotací na celkových příjmech byl vyšší u vybrané skupiny obcí oproti podílu u obcí a DSO v ČR, kde podíl činil **36,3 %**.

V roce 2011 se dotace ve vybrané skupině obcí snížily o **10,3 %** v porovnání s předešlým rokem, u dotací obcí a DSO v ČR nastal také pokles o **10,2 %** oproti minulému roku. Výše přijatých dotací za skupinu obcí dosahovala **7,3 %** inkasovaných dotací obcí a DSO v ČR. Vybraná skupina obcí disponovala vyšším podílem dotací na celkových příjmech oproti obcím a DSO v ČR, u nichž byl podíl pouze **34,2 %**.

V roce 2012 došlo u dotací za vybranou skupinu obcí a za obce a DSO ČR k výraznému poklesu těchto dotací. U vybrané skupiny obcí dotace poklesly oproti roku 2011 o **60 %** u obcí a DSO v ČR byl pokles o **33,4 %**. Podíl inkasovaných dotací skupinou obcí k dotacím obcí a DSO v ČR se dostal na hodnotu **4,4 %**. Co se týče podílu dotací na celkových příjmech, tak podíl těchto dotací byl vyšší u obcí a DSO v ČR, kde dosáhl **25,3 %** než u skupiny obcí (**22,0 %**).

V roce 2013 dotace ve vybrané skupině obcí klesly o **11,4 %** ve srovnání s rokem 2012. Dotace obcí a DSO v ČR v téže roce naopak porostly o **0,3 %**. Podíl přijatých dotací skupinou obcí k dotacím obcí a DSO v ČR činil **3,9 %**. Skupina obcí se dotacemi podílela na celkových

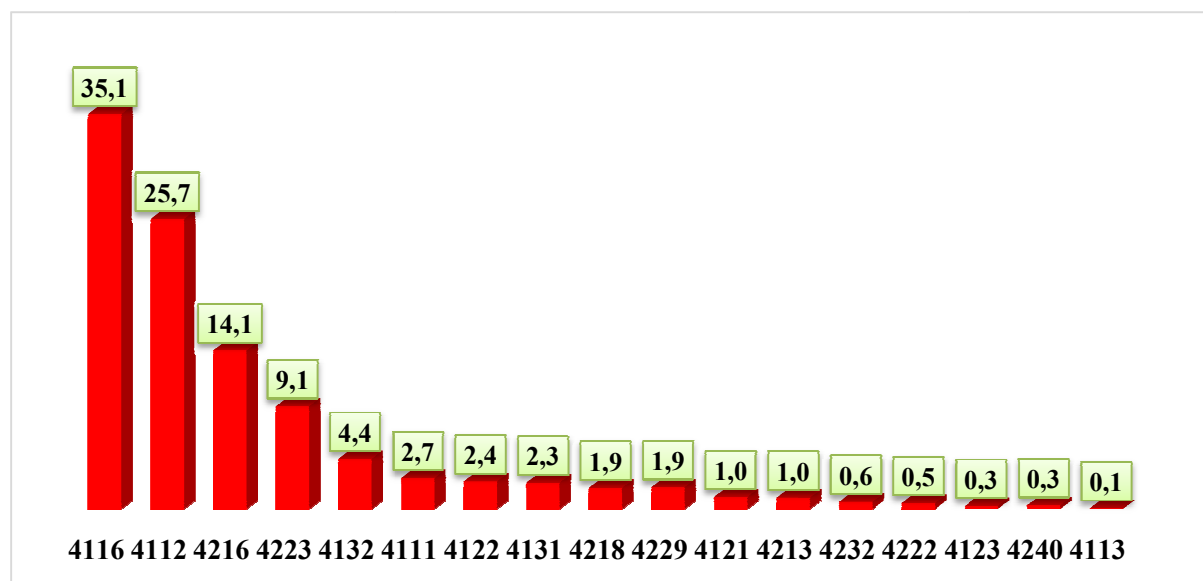
příjmech **18,6 %**, naopak u dotací obcí a DSO v ČR se podíl na celkových příjmech dostal na hodnotu **24,0 %** a byl tedy vyšší než u skupiny obcí.

Dotace ve vybrané skupině se vyvíjejí téměř totožně jako dotace obcí a DSO v ČR. Každoročně lze vidět pokles dotací u skupiny obcí, u obcí a DSO v ČR dotace ve stejných letech také klesaly, pouze v roce 2013 nastal mírný nárůst oproti roku 2012. Podíl, kterým se dotace skupiny obcí v průměru každý rok podílejí na dotacích obcí a DSO v ČR, se pohybuje v hodnotě **5,7 %**.

#### 4.2.1 Nejvýznamnější položky dotací vybrané skupiny obcí

Výše inkasovaných dotací vybranou skupinou obcí se každý rok skládá z řady položek dotací. Vývoj těchto položek k celkově přijatým dotacím je každým rokem jiný, za tímto účelem byl stanoven průměrný podíl položek na celkových dotacích, který je znázorněn v následující tabulce.

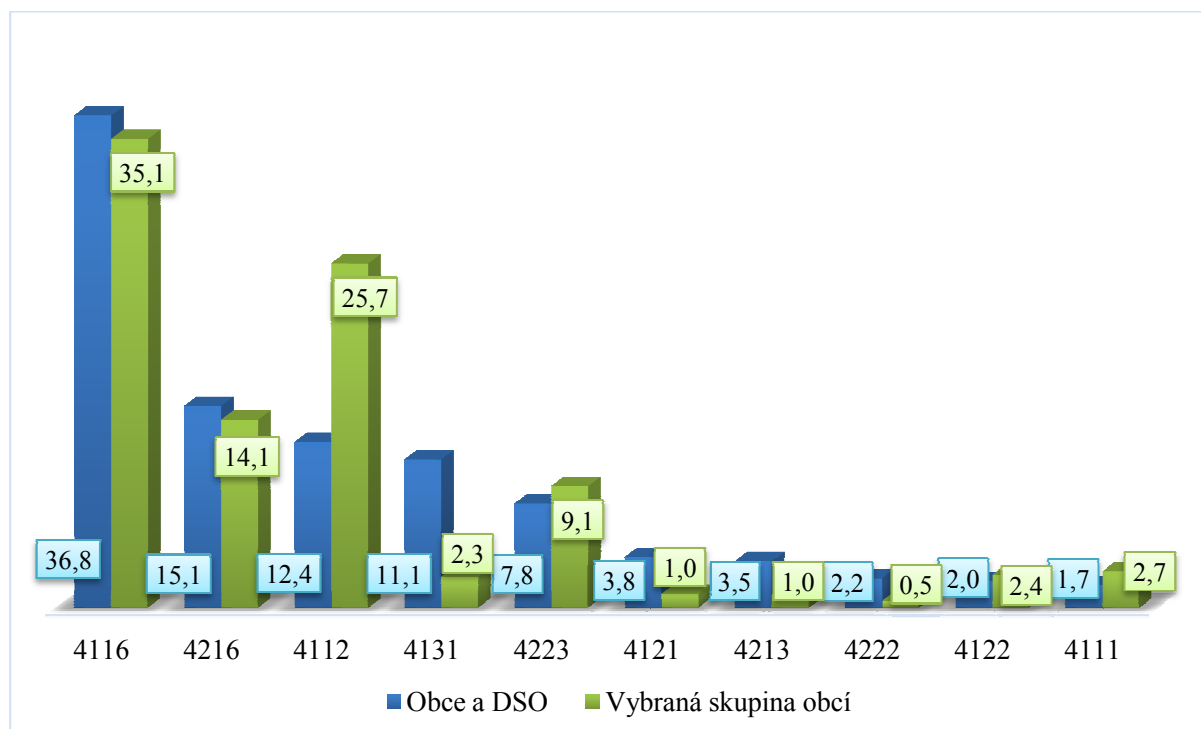
**Graf č. 4.2: Průměrný podíl položek dotací vybrané skupiny obcí na celkově přijatých transferech v letech 2010 až 2013 (v %)**



Zdroj: vlastní zpracování

Z grafu č. 4.2 je patrné, že v průměru největší podíl na celkově přijatých dotacích ve vybrané skupině obcí měla položka **4116** (Ostatní neinvestiční přijaté dotace ze SR), druhou v pořadí byla položka **4112** (Neinvestiční přijaté dotace ze SR v rámci souhrnného dotačního vztahu). Naopak nejnižší průměrný podíl byl u položky **4113** (Neinvestiční přijaté dotace ze státních fondů).

**Graf č. 4.3: Srovnání nejvýznamnějších položek dotací vybrané skupiny obcí s položkami dotací obcí a DSO v ČR (v %)**



Zdroj: vlastní zpracování

Jak již bylo uvedeno celkové dotace u vybrané skupiny obcí a obcí a DSO v ČR jsou tvořeny každoročně řadou položek. Tyto položky byly samostatně znázorněny dle subjektů, který je, získá v rámci předchozích grafů. Z výčtu položek jde tak vidět, že některé položky se u vybrané skupiny obcí vyskytují a jiné zase ne, obdobně to je u položek v rámci obcí a DSO v ČR. Proto pro tuto skutečnost byly vybrány položky, které se vyskytují ve sledovaném období u obou příjemců dotací.

Z grafu č. 4.3 jde vidět, že nejvyšší průměrný podíl na celkově přijatých dotacích má položka 4116, která je u obcí a DSO v ČR vyšší než u vybrané skupiny obcí. Větší průměrný podíl na přijatých transferech převažuje u vybrané skupiny obcí u položek 4112, 4223, 4122 a 4111. Obce a DSO v ČR převažují dle podílu u položek 4116, 4216, 4131, 4121, 4213, 4222. Nejvyšší skoky jsou u položek 4112, kdy u obcí a DSO v ČR tvoří podíl **12,4 %** a u vybrané skupiny **25,7 %**. Další výraznější rozdíl je u položky 4131, která se podílí u obcí a DSO v ČR **11,1 %** a u vybrané skupiny obcí **2,3 %**. U ostatních položek rozdíly existují, ale nejsou tak výrazné, jak u zmiňovaných položek 4112 a 4131.

#### 4.2.2 Dotace vybrané skupiny obcí dle zdrojů v ČR

Analyzované položky dotací u vybrané skupiny obcí se rozdělily do šesti zdrojů, které jsou znázorněny v následující tabulce. Pro porovnání průměrné výše dotací, poskytnuté z těchto zdrojů jsou v tabulce zařazeny také výše dotací obcí a DSO v ČR v rámci těchto zdrojů.

**Tabulka č. 4.5: Přehled zdrojů dotací vybrané skupiny obcí v letech 2010 až 2013 ve srovnání se zdroji obcí a DSO v ČR (v mil. Kč)**

Zdroj dotace	Obce a DSO v ČR	Vybraná skupina obcí	% podíl mezi subjekty
<b>Dotace ze SR</b>	54 400,36	3 919,74	7,2
<b>Dotace ze SF</b>	2 804,05	41,48	1,5
<b>Dotace od krajů</b>	3 313,00	118,05	3,6
<b>Dotace od obcí</b>	3 730,55	41,56	1,1
<b>Dotace od RR</b>	6 496,26	494,61	7,6
<b>Převody z VF</b>	8 814,68	122,97	1,4

Zdroj: vlastní zpracování

Zvolená skupina obcí získala stejně jako obce a DSO v ČR nejvíce dotací ze státního rozpočtu. Částkou 3 919,74 mil. Kč tvoří **7,2 %** dotací ze SR u obcí a DSO v ČR. Naopak nejmenší dotace skupina obcí inkasovala také jako obce a DSO v ČR ze státních fondů ve výši 41,48 mil. Kč, což bylo **1,5 %** částky obcí a DSO v ČR u stejného zdroje dotace. Ostatní podíly zdrojů dotací mezi vybranou skupinou obcí a obcemi a DSO v ČR jsou uvedeny rovněž v tabulce č. 4.5.

Kromě zdrojů znázorněných v tabulce č. 4.5, zvolená skupina obcí získala každý rok dotace z Národního fondu v průměrné výši **81,7** mil. Kč, dotace ze zahraničí v průměrné výši **27,1** mil. Kč, dotace ze státních finančních aktiv v průměrné výši **8,8** mil. Kč a ostatní dotace z rozpočtů územní úrovně v průměrné výši **51,1** mil. Kč. Tyto zdroje dotací nebyly záměrně uvedeny v tabulce č. 4.5, jelikož se týkaly pouze vybrané skupiny obcí a nemohly tak být dále porovnány.

#### 4.2.3 Meziroční vývoj dotací ve vybrané skupině obcí dle zdrojů

Vývoj dotací u vybrané skupiny obcí v rámci jednotlivých zdrojů je převážně klesající. Během sledovaného období došlo k nárůstu dotací v roce 2011 u dotací ze SR o **1,1 %**, v roce 2013 u dotací ze státních fondů o **16,1 %**, v roce 2012 u dotací od obcí o **6,6 %**, v roce 2013 u převodů z vlastních fondů o **193,4 %** a v roce 2012 u dotací z Národního fondu o **82,4 %**. Ve zbývajících letech u všech zdrojů došlo k meziročnímu poklesu dotací za každý zdroj.

**Tabulka č. 4.6: Srovnání průměrného meziročního tempa růstu dotací dle zdrojů v (%)**

<b>Zdroj dotace</b>	<b>Obce a DSO v ČR</b>	<b>Vybraná skupina obcí</b>
<b>SR</b>	-5,0	-25,4
<b>SF</b>	-4,1	-3,0
<b>Kraje</b>	1,2	-8,3
<b>Obce</b>	1,6	-11,6
<b>RR</b>	20,8	-41,0
<b>VF</b>	6,1	47,1

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka č. 4.6 obsahuje průměrná meziroční tempa růstu dotací dle zdrojů, jak u obcí a DSO v ČR, tak vybrané skupiny obcí.

Jak již bylo uvedeno, v meziročním srovnání dotace u vybrané skupiny obcí každým rokem klesají, pouze u převodů z vlastních fondů dochází v průměru k nárůstu o **47,1** %. Největší průměrný meziroční pokles nastává u dotací od regionálních rad o **41,0** %, naopak nejmenší průměrný pokles je u dotací ze státních fondů o **3,0** %.

Dotace obcí a DSO v ČR si v rámci průměrného meziročního tempa růstu stojí lépe, než dotace vybrané skupiny obcí. U obcí a DSO v ČR se pokles projevil pouze u dotací ze SR o **5,0** % a u dotací ze státních fondů o **4,1** %. Hodnoty poklesu jsou nižší u dotací ze SR u obcí a DSO v ČR než zvolené skupiny obcí. Naopak u dotací ze státních fondů je u skupiny obcí nižší pokles než u obcí a DSO v ČR.

U dalších zdrojů dotací u vybrané skupiny obcí lze sledovat také v průměru každý rok pokles dotací. Konkrétně dotace z Národního fondu pokles o **19,3** %, dotace ze zahraničí pokles o **57,8** %, dotace ze státních finančních aktiv pokles o **93,9** % a ostatní dotace od rozpočtů územní úrovně pokles o **74,0** %.

#### 4.3 Zhodnocení dotací ve městě Písku

Do rozpočtu města Písek plynulo nejvíce dotací shodně jako u obcí a DSO v ČR a vybrané skupiny obcí v letech 2010 a 2011. V těchto letech byl také nejvyšší podíl dotací na celkových příjmech města Písek, v roce 2010 **31,7** % a v roce 2011 **32,1** %. Tyto podíly jsou nižší než u obcí a DSO v ČR a vybrané skupiny obcí ve stejných letech.

**Tabulka č. 4.7: Podíly dotací města Písku na dotacích jiných subjektů (v %)**

<b>Rok</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>Průměr</b>
<b>Podíl Písku na dotacích obcí a DSO v ČR</b>	0,2	0,3	0,2	0,1	0,2
<b>Podíl Písku na dotacích vybrané skupiny obcí</b>	3,3	3,7	4,8	2,2	3,5

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka č. 4.7 znázorňuje podíly dotací města Písku na dotacích obcí a DSO v ČR a vybrané skupiny obcí ve stejných letech. Město Písek se svými každoročními dotacemi podílí na dotacích skupiny obcí, do které se řadí v průměru **3,5 %**. Nejvyšší podíl vzhledem ke skupině obcí byl zaznamenán v roce 2012 se **4,8 %**. Pro upřesnění k 1. 1. 2015 byl počet obyvatel vybrané skupiny obcí 646 787 obyvatel. Město Písek se na tomto počtu obyvatel podílí **4,6 %**.

Ve vztahu k dotacím obcí a DSO v ČR jsou podíly města Písku výrazně nižší, v průměru jde o **0,2 %**. Nejvyššího podílu město dosáhlo v roce 2011 s **0,3 %**.

#### 4.3.1 Nejvýznamnější položky dotací města Písku

Město Písek přijme každoročně dotace, složené z různých položek. Všechny položky, které město inkasovalo v letech 2010 až 2013, jsou uvedeny v následující tabulce včetně jejich průměrných podílů na celkově přijatých transferech.

**Tabulka č. 4.8: Průměrný podíl položek dotací města Písku na celkově přijatých transferech v letech 2010 až 2013 (v %)**

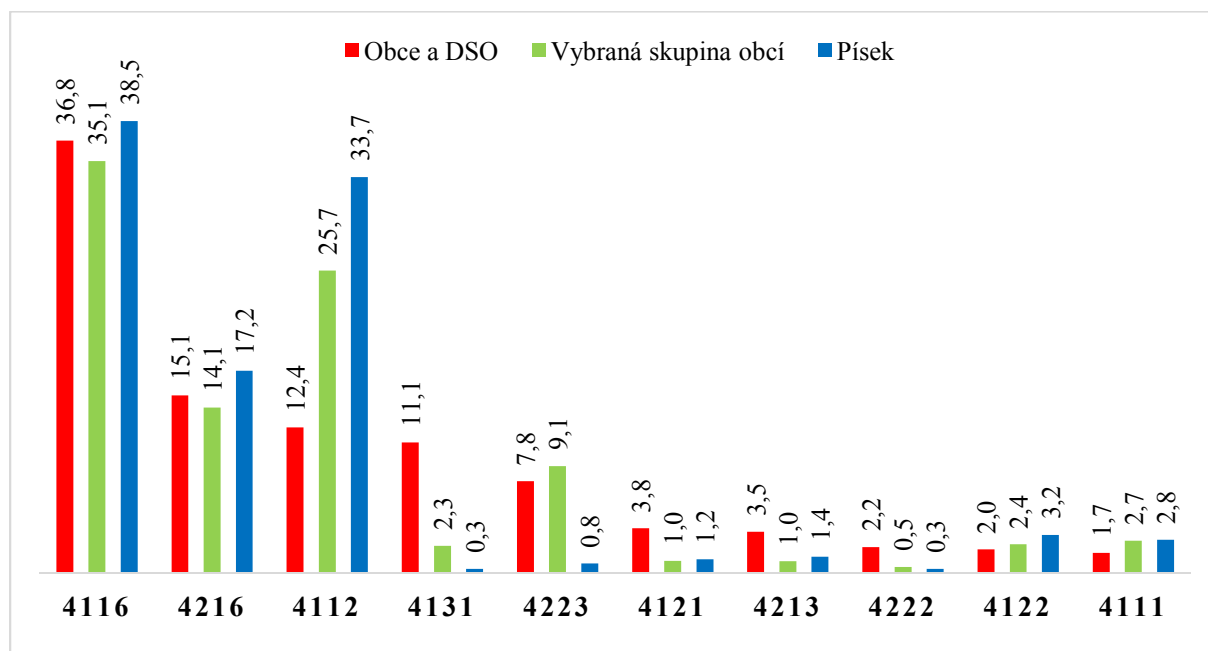
Položka	4111	4112	4116	4121	4122	4123	4132	4152	4213	4216	4113	4131	4222	4223
Podíl	2,8	33,7	38,5	1,2	3,2	0,02	1,3	0,01	1,4	17,2	0,01	0,3	0,3	0,8

Zdroj: vlastní zpracování

Z tabulky č. 4.8 vyplývá, že největší podíl na celkových dotacích patří položkám 4116 (Ostatní neinvestiční přijaté transfery ze SR) s **38,5 %**, 4112 (Neinvestiční přijaté transfery ze SR v rámci souhrnného dotačního vztahu) s **33,7 %** a položce 4216 (Ostatní investiční přijaté transfery ze SR) se **17,2 %**.



**Graf č. 4.4: Srovnání hlavních položek dotací mezi vybranými subjekty v období 2010 až 2013 (v %)**



Zdroj: vlastní zpracování

Za účelem porovnání průměrných podílů jednotlivých položek dotací mezi úrovněmi obce a DSO v ČR, vybraná skupina obcí a město Písek je vytvořen graf č. 4.4. Z grafu vyplývá, že u všech úrovní největší podíl představují položky 4116, 4216 a 4112. Při pohledu na tyto položky lze vidět, že u města Písek mají tyto položky vyšší podíl než u zbývajících úrovní. Město Písek dále převyšuje ostatní úrovně podílem pouze u položky 4122 a 4111. Vybraná skupina obcí má nejvyšší podíl ze všech úrovní u položky 4223.

Položky dotací se ve městě Písku každoročně mění, na základě průměrného tempa růstu lze říci, že převažuje klesání těchto položek. Pouze u položek 4132, 4213, 4216 a 4223 došlo během roku 2010 až 2013 v průměru k růstu. Největší pokles se projevil u položky 4222 s **58,6 %**, u položky 4213 byl zase zaznamenán největší nárůst s **88,0 %**. Průměrné tempo růstu je proto znázorněno v následující tabulce.

**Tabulka č. 4.9: Průměrné tempo růstu položek dotací ve městě Písku v období 2010 až 2013 (v %)**

Položka	4112	4113	4116	4121	4122	4132	4213	4216	4222	4223
Průměrné tempo růstu	-17,1	-55,2	-22,2	-19,7	-3,3	21,7	88,0	22,8	-58,6	10,5

Zdroj: vlastní zpracování

#### 4.3.2 Použití získaných dotací ve městě Písku

Jak již bylo uvedeno, město Písek každým rokem inkasuje nejvíce dotací v průměru v rámci položek 4116, 4112 a 4216. Tyto položky se podílely na celkových dotacích v roce 2010 **90 %**, v roce 2011 **92,9 %**, v roce 2012 **87,3 %** a v roce 2013 rovněž **87,3 %**.

Po získání dotací pod položkou **4116**, město Písek nejvíce využilo finanční prostředky na:

- příspěvek na péči (2010, 2011),
- dávky pro těžce zdravotně postižené a dávky pomoci v hmotné nouzi (2010, 2011),
- činnost lesního hospodáře (2010, 2011, 2012),
- sociálně právní ochranu dětí (2013),
- odstraňování škod po povodních (2013),
- příspěvek na činnost pěstounské péče (2013),
- vzdělávací programy ZŠ v Písku (2011, 2012, 2013).

Pod položkou **4112** se dotace ve městě Písku nejvíce využily za účelem:

- dotace na přenesenou působnost výkonu státní správy (2010 až 2013),
- dotace na žáka (2010 až 2013),
- výplaty sociálních dávek (2010, 2011),
- dotace na kulturní zařízení (2012, 2013).

Dotace spadající do položky **4216** byly zejména určeny na:

- v roce 2010: kanalizaci Flekačky, revitalizaci oblasti Stínadla, Klášterní rybníky,
- v roce 2011: revitalizaci oblasti Smart, svoz biologického odpadu, rekonstrukci bytových domů Topělecká 424, 425,
- v roce 2012: modernizaci a rozšiřování kompostárny v Písku, revitalizaci sídliště Portyč, vybudování sběrného dvora v Písku,
- v roce 2013: rozvoj služeb eGovernmentu, kompostárnu Písek.

## 5 ZÁVĚR

Dotace resp. transfery představují důležitý zdroj rozpočtů obcí. Obce bez těchto finančních prostředků nedokážou realizovat své záměry, vedoucí k rozvoji území či podpoře služeb pro své občany. Při poskytování dotací je důležité brát v potaz určitou solidaritu v tom smyslu, aby případnou dotaci získala obec, která ji potřebuje. Obce naopak musí zajistit, že dotace budou smysluplně využity.

Z hlediska stability nelze konstatovat, že dotace jsou stabilní. V případě analýzy dotací obcí a DSO v ČR během celého období 2007-2013 měly dotace rostoucí trend do roku 2010, poté došlo k poklesu dotací v následujících dvou letech. V posledním sledovaném roce se dotace mírně zvýšily oproti předešlému roku. Na základě průměrného meziročního tempa růstu, lze konstatovat, že dotace u obcí a DSO v ČR v průměru každoročně klesají o 1,4 %. U vybrané skupiny obcí bylo záměrně zvoleno období mezi lety 2010-2013 z důvodu čerpání dotací z EU a z důvodu časového posunu mezi realizací projektů a získanou dotací. Při pohledu na vývoj dotací u vybrané skupiny obcí se projevuje klesající trend, kdy dotace každoročně klesají v průměru o 27,3 %. V návaznosti na vybranou skupinu obcí a období 2010 až 2013 bylo zvoleno pro analýzu dotací město Písek. Vývoj dotací ve městě měl také klesající vývoj v průměru o 36,4 %. Je tedy možné potvrdit klesající vývoj dotací u všech tří zkoumaných okruhů obcí. Nejvíce dotace klesají ve městě Písek a nejméně u obcí a DSO v ČR.

Do rozpočtů obcí plynou dotace, které se dle druhového třídění rozpočtové skladby dělí na řadu položek. U všech tří okruhů obcí byl zaznamenán největší podíl na celkově přijatých transferech u položky 4116 (Ostatní neinvestiční přijaté transfery ze SR), 4112 (Neinvestiční přijaté transfery ze SR v rámci souhrnného dotačního vztahu) a položky 4216 (Ostatní investiční přijaté transfery ze SR). Při pohledu na město Písek uvedené položky dotací v průměru představovaly 89,4 % celkově přijatých dotací. Finanční prostředky z těchto položek neinvestičních dotací byly zejména použity na příspěvek na péči, na dotace na žáka a na dotace na přenesenou působnost výkonu státní správy. Položky dotací investičního charakteru byly vynaloženy zejména na modernizaci a rozšiřování kompostárny v Písku, vybudování sběrného dvora, rozvoj služeb eGovernmentu a revitalizaci oblastí Stínadla, Smart a sídliště Portyč. Vývoj položek se během sledovaných let ve městě Písek v průměru vyvíjel následovně, pokles o 22,2 % v roce 2010-2013 u položky 4116 (Ostatní neinvestiční přijaté transfery ze SR), pokles o 17,1 % v roce 2010-2013 u položky 4112 (Neinvestiční

přijaté transfery ze SR v rámci souhrnného dotačního vztahu) a růst o 22,8 % v roce 2010-2013 u položky 4216 (Ostatní investiční přijaté transfery ze SR).

Město Písek se svými každoročními dotacemi podílí na dotacích vybrané skupiny obcí, do které se řadí v průměru 3,5 %, při podílu Písku na celkovém počtu obyvatel sledované velikostní kategorie obcí 4,6 %.

Dotace neodmyslitelně ovlivňují zdroje rozpočtů jednotlivých obcí. Jejich podíl na celkových příjmech není zanedbatelný, jelikož podíly dotací na celkových příjmech činily v průměru u obcí a DSO v ČR 30,0 %, u vybrané skupiny obcí 31,5 % a za město Písek 22,9 %.

Cílem diplomové práce bylo zjistit a zhodnotit zastoupení dotací v rozpočtech vybrané skupiny obcí. Cíl byl naplněn analýzou a zhodnocením dotací v ČR, ve vybrané skupině obcí a ve vybrané obci.

V úvodu diplomové práce byla stanovena výzkumná otázka, zda resp. jaká existuje závislost obcí na tomto zdroji financování a do jaké míry se dotace podílí na celkových příjmech rozpočtů obcí. Bylo zjištěno, že podíl dotací na zdrojích rozpočtu obcí je výrazný, a to 43,3 % v roce 2010, tudíž obce na tento zdroj příjmů spoléhají a je pro ně důležitý z hlediska svých záměrů a činností.

Obcím by mělo plynout více finančních prostředků v rámci dotací, protože čím více jich budou mít, tím lépe mohou realizovat své vize. Zároveň je však nutné, aby i ze strany obcí byla snaha více se ucházet o možné dotační programy. Na rozdíl od zdrojů obcí z daní je u nenárokových dotací nutno počítat, že obce musí podávat kvalitní projekty, o dotace se uchází velký počet uchazečů, zdroje dotací jsou omezené a nelze zaručit příjmy z těchto dotací.

## SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

### Knižní publikace

- [1] PEKOVÁ, J., J. PILNÝ a M. JETMAR. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. Praha: Wolters Kluwer ČR, a. s., 2008. 712 s. ISBN 978-80-7357-351-5.
- [2] PEKOVÁ, Jitka. *Finance územní samosprávy – teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer ČR, a. s., 2011. 588 s. ISBN 978-80-7357-614-1.
- [3] SCHNEIDEROVÁ, Ivana. *Rozpočtová skladba v roce 2013*. Turnov: Acha obec účtuje, 2013. 262 s. ISBN 978-80-9054-0-6.
- [4] PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů – teorie a praxe*. Praha: Grada Publishing, a.s., 2007. 280 s. ISBN 978-80-247-2097-5.

### Legislativa

- [5] Zákon č. 128 ze dne 12. dubna 2000 o obcích (obecní zřízení). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 38, s. 1737-1764. Dostupný také z:  
<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128#cast1>
- [6] Zákon č. 250 ze dne 7. července 2000 o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 73, s. 3557-3567. Dostupný také z:  
<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-250>
- [7] Vyhláška č. 213/2015 Sb., o podílu jednotlivých obcí na stanovených procentních částech celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty a daní z příjmu. Dostupná z:  
<http://www.mfcr.cz/cs/legislativa/legislativni-dokumenty/2015/vyhlaska-c-213-2015-sb-22395>

### Elektronické publikace

- [8] TOMÁNEK, P., BEČICA, J. *Veřejné finance B*. VŠB - TU Ostrava. 2014.
- [9] TOMÁNEK, Petr. *Ekonomika územní samosprávy*. VŠB – TU Ostrava. 2014.

## **Elektronické zdroje**

- [10] MINISTERSTVO FINANCÍ ČESKÉ REPUBLIKY. *ARISWEB*. [online]. Dostupný z: <http://wwwinfo.mfcr.cz/aris/>
- [11] MINISTERSTVO FINANCÍ ČESKÉ REPUBLIKY. *MONITOR*. [online]. Dostupný z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2016/>
- [12] MĚSTO PÍSEK. *Základní údaje o městě*. [online]. Dostupné z: <http://www.mesto-pisek.cz/>
- [13] MĚSTO PÍSEK. *Závěrečný účet města Písek 2010*. [online]. Dostupný z: <http://www.mesto-pisek.cz/>
- [14] MĚSTO PÍSEK. *Závěrečný účet města Písek 2011*. [online]. Dostupný z: <http://www.mesto-pisek.cz/>
- [15] MĚSTO PÍSEK. *Závěrečný účet města Písek 2012*. [online]. Dostupný z: <http://www.mesto-pisek.cz/>
- [16] MĚSTO PÍSEK. *Závěrečný účet města Písek 2013*. [online]. Dostupný z: <http://www.mesto-pisek.cz/>
- [17] MĚSTO PÍSEK. *Výroční zprávy města Písek*. [online]. Dostupné z: <http://www.mesto-pisek.cz/>

## SEZNAM ZKRATEK

DSO	Dobrovolný svazek obcí
ERDF	Evropský fond pro regionální rozvoj
EU	Evropská unie
FA	Finanční aktiva
I.	Investiční
JSDH	Jednotky sboru dobrovolných hasičů
MF ČR	Ministerstvo financí České republiky
mil.	Milión
MŠ	Mateřská škola
MÚ	Městský úřad
N.	Neinvestiční
NF	Národní fond
OP	Operační program
Po.	Podíl
Pol.	Položka
PS	Poslanecká sněmovna
ROP	Regionální operační program
SF	Státní fond
SFDI	Státní fond dopravní infrastruktury
SFRB	Státní fond rozvoje bydlení
SFŽP	Státní fond životního prostředí
SR	Státní rozpočet
RR	Regionální rada
tis.	tisíc
ÚR	Územní rozpočet

ÚSC	Územní samosprávný celek
VF	Vlastní fondy
ZŠ	Základní škola
ZÚ	Závěrečný účet
ZÚSC	Základní územní samosprávný celek



## Prohlášení o využití výsledků diplomové práce

Prohlašuji, že

- jsem byl seznámen s tím, že na mou diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo; - beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, diplomovou práci užít (§ 35 odst. 3);
- souhlasím s tím, že diplomová práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího diplomové práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o diplomové práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, diplomovou práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Ostravě dne 22. 4. 2016

.....  
Bc. Jaromír Rychtář

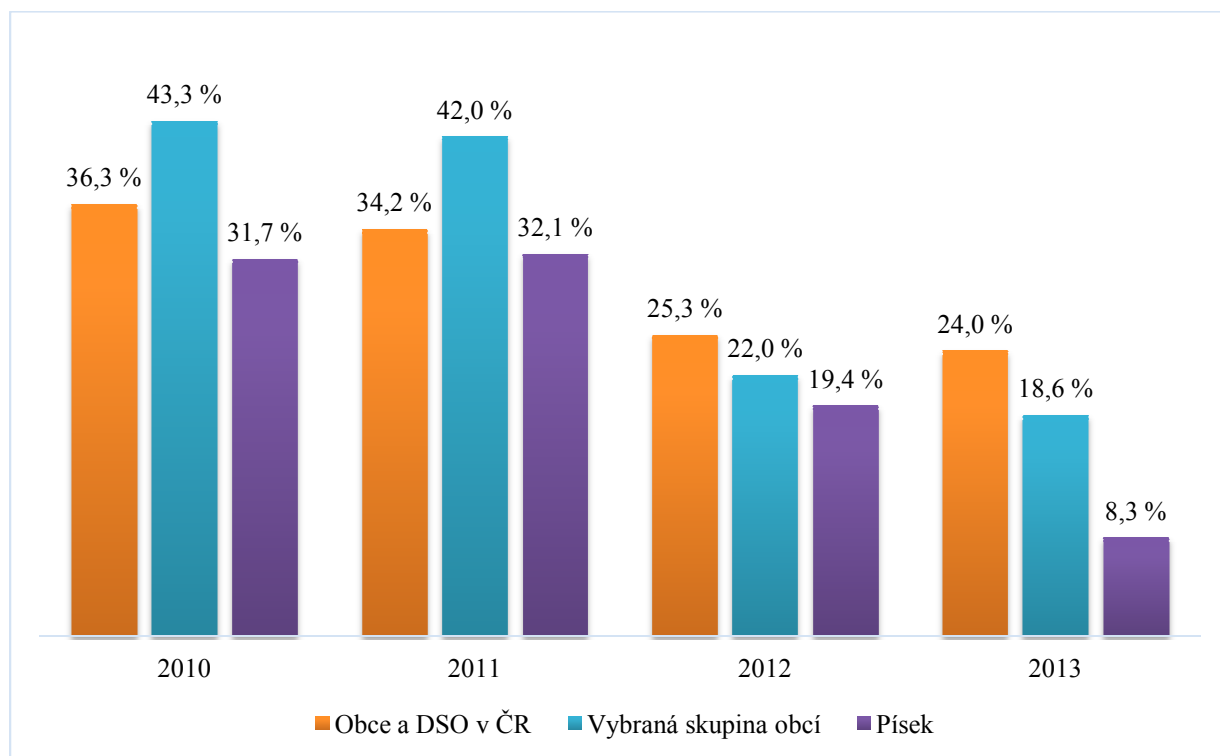
## **SEZNAM PŘÍLOH**

**Příloha č. 1:** Srovnání podílů dotací jednotlivých subjektů na celkových příjmech v období 2010 až 2013

**Příloha č. 2:** Sběrný dvůr u kompostárny Písek

**Příloha č. 3:** Kompostárna Písek – kompostovací plocha

**Příloha č. 1:** Srovnání podílů dotací jednotlivých subjektů na celkových příjmech v období 2010 až 2013



Zdroj: vlastní zpracování dle informačního systému MF ČR - Monitor

**Příloha č. 2: Sběrný dvůr u kompostárny Písek**



Zdroj: Výroční zprávy města Písek, dostupné na:

[http://www.mesto-pisek.cz/vismo/dokumenty2.asp?id\\_org=12075&id=7654&n=vyrocni-zpravy-2013](http://www.mesto-pisek.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=12075&id=7654&n=vyrocni-zpravy-2013)

**Příloha č. 3: Kompostárna Písek – kompostovací plocha**



Zdroj: Výroční zprávy města Písek, dostupné na:

[http://www.mesto-pisek.cz/vismo/dokumenty2.asp?id\\_org=12075&id=7654&n=vyrocni-zpravy-2013](http://www.mesto-pisek.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=12075&id=7654&n=vyrocni-zpravy-2013)